

# الإسلام في فلسطين

نشرة غير دورية تهتم بشؤون الإسلام والقضية الفلسطينية

العدد السابع والعشرون والثامن والعشرون

٣ ذو الحجة ١٤١٠ هـ

٢٦ يونيو (حزيران) ١٩٩٠ م

Islam  
and  
Palestine

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ السَّمَاءِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ \* وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكَتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى الْآلِ الْكَافِرِينَ دُونَ وَكَذِبُوا \* وَتَوَلَّوْا مِمَّنْ خَلَقْنَا مِنْ فَجْرِ لَيْلَةٍ كَانَ عَبْدًا مَكْنُونًا \* وَفَضَّلْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ فِي الْكِتَابِ الْقِسْطَ فِي الْأَرْضِ الْمَرْثُومَةِ وَلَقَدْ تَوَلَّوْا عَنْهَا كِبِيرًا \* فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ آلِهَافَا عَمَلِكُمْ عِبَادًا لِّأُولَى بَائِسٍ شَرِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا \* ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَفَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَقْوَالٍ وَتَنْبِيْهِاتٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الْكُفْرَانِ فُتُورًا \* إِنَّكُمْ لَأَخْسَرُ الْأَخْسَرِينَ \* وَإِنْ أَسَأَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسْخَرُوا وَجُوهَكُمْ وَلِيُخْلَطُوا إِلَيْهِمْ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُؤْمِنُوا بِالْآخِرَةِ تَنْبِيلًا \* عَنِ الرَّحْمَنِ إِنَّكُمْ لَعِنَّا لَعَنًا كَثِيرًا لِّمَا كُنْتُمْ خَوِلِينَ \* صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

## الافتتاحية

### حكومة تصعيد الحرب

بسم الله الرحمن الرحيم

علق مراقبون عرب وأجانب على حكومة شامير الجديدة واصفين إياها بحكومة الحرب.

وحكومة إسرائيلية يقف على رأسها شامير وشارون وليفي وتقوم على تحالف بين اليمين وأقصى اليمين والقوى الدينية الحزبية لا يمكن أن تسمى إلا بأنها حكومة حرب فعلاً. ولكن الحقيقة الساطعة في فلسطين وما حوفا أن الحرب معلنة منذ زمان طويل، بل منذ أكثر من قرن من الزمان، عندما بدأ تحرك المشروع اليهودي الصهيوني الغربي تجاه أقدس بقاع الأرض التي باركها الله. وهي حرب مستمرة منذ ذلك الحين تصعد من ساحاتها أفواج الشهداء، فوج وراء فوج.

وقد يجادل البعض بأن ذلك أمر معروف ومعلوم ولكن المقصود بالحرب هو التدافع الفعلي للقوى، التدافع الحي الساخن، الذي يتقدم بالبعض ويرجع بالآخر.

وإذا أخذنا وجهة النظر تلك في عين الاعتبار علينا أيضاً أن لا ننفل عن أن العدو قد لا يحتاج إشهار السلاح (الأعلى الفلسطينيين بالطبع) وحشد الجنود والمدركات وإطلاق النار، ذلك أن مشروع تهجير اليهود السوفييات إلى بلادنا ومعدلاته المتزايدة يعني أننا في أقل من سنوات خمس سنواجه «إسرائيل» جديدة إلى جانب تلك التي خبرناها. قوة ومجتمع جديد يتشكل من أكثر من مليون من البشر، معظمهم من الطاقات التقنية والعلمية المدربة وعلى استعداد للانضواء تحت راية المشروع الصهيوني التوسعي.

قد لا يطلق العدو النار غداً ولا بعد غد على دول المواجهة العربية ولكن مشروع الهجرة اليهودية هو أكبر إطلاق نار وحرب شهدتها هذه المنطقة منذ قيام المشروع اليهودي الصهيوني الغربي في بلادنا. ورغم ذلك فعلياً لا نتجاهل تهديدات العدو ورؤوس حكومته الجديدة للأردن، الذي يعتبره مثلث شارون-شامير-ليفيفي وطناً بديلاً للفلسطينيين. ويتصورون أن بالامكان دفع مليون فلسطيني من الضفة

والقطاع إليه لافساح المجال لمشروع إسرائيل الكبرى.

وقد ثارت تصريحات غربية في أوروبا والولايات المتحدة أعربت عن قلقها تجاه تركيب الحكومة الصهيونية الجديدة وتوجهاتها، وقابلت هذه التصريحات، بما فيها تقرير بيكر للكونغرس الأمريكي، ردود فعل إيجابية من قبل المؤسسات الرسمية الفلسطينية والعربية. ولكن الواضح أن قوى وحكومات المعسكر الغربي لا تقل قلقاً تجاه الانتفاضة الباسلة لشعبنا في الوطن المحتل عن قيادة الكيان الصهيوني. وفي الوقت التي تصدر عن هذه القوى والحكومات التصريحات الحجولة تجاه السلام وضرورته في المنطقة، فإنها تقدم للعدو كل التسهيلات الممكنة لاستمرار تدفق الهجرة اليه، وتقدم له المساعدات لاستيعاب المهاجرين، كما ضيقت إلى أقصى درجة ممكنة على أخبار الانتفاضة - الثورة في وسائل إعلامها، حتى كادت أنباء نضالات شعبنا وجرائم العدو تغيب عن الرأي العام العالمي.

وما يثير قلق الدوائر الغربية أن دوام انفجار ساحة الصراع مع العدو الصهيوني سينتقل بآثاره على كل الأوضاع المحيطة في المنطقة، بل أن هذه المؤثرات قد بدأت بالفعل في عدة أقطار عربية، مما يهدد كل منظومة «الأمر الواقع».

وكما حدث قبل حرب ١٩٨٢ فإن المتوقع أن تغض القوى الكبرى نظرها عن أي مشروع إسرائيلي، بما في ذلك إجتياح أجزاء من الأراضي العربية المجاورة، يستهدف إنهاء الانتفاضة ونقل التوازنات الإقليمية إلى مستوى جديد. وعلينا بالتالي أن لا نطمئن مطلقاً لأي صوت غربي يدعي الوقوف في وجه حكومة العدو، ذلك أن أولوية الغرب هي امتصاص كل طاقات المقاومة العربية - الإسلامية وتفريغها. والمواجهة الحقيقية لحكومة شامير هي في تصعيد الانتفاضة ودعم الجماهير ووحدة قواها المجاهدة.

في هذا العدد

- توقعات الهجرة اليهودية إلى فلسطين.....ص ٢
- الغرب يستعد لمواجهة الإسلام.....ص ٨
- الوفاق الدولي.....ص ١٠
- قمة بغداد ولغة توازن المصالح.....ص ١٢
- في الهم الإسلامي: السودان والجزائر.....ص ١٣
- حماس والوحدة الوطنية.....ص ١٦



## الوطن المحتل / توقعات الهجرة اليهودية تشير إلى ربع مليون مهاجر على الأقل قبل نهاية العام الحالي.

القوى الاسرائيلية لتوجيه بعضهم الى قطاع غزة رغم كثافته السكانية غير العادية.

ولا يتوقف سيل المهاجرين عند اليهود السوفيات ذلك أن حركة تهجير نشطة قد بدأت بالفعل لليهود الارحنتين البالغ تعدادهم ٣٠٠ ألف يهودي، وتشير الوكالة اليهودية الى أن أكثر من ٣ آلاف منهم سيصلون هذا العام الى فلسطين المحتلة. كما بدأت حركة تهجير أخرى لليهود فرنسا وبلجيكا وما تبقى من يهود بريطانيا وذلك بعد حملة منسقة من نشر الشعارات المعادية لليهود في عواصم أوروبا الغربية بشر مراقبون عدة الى اصابع يهودية صهيونية ورائها. وقد تقدم الفا يهودي فرنسي بطلبات للهجرة الى الوطن المحتل في الاسوع الذي أعقب كتابة شعارات معادية لليهود ونش بعض قبور أمواتهم في إحدى المدن الفرنسية.

ولكن المصدر الآخر الكبير للمهاجرين الى جانب الاتحاد السوفياتي في هذا العام سيكون بلاشك من يهود الفلاشا الاثيوبيين. وتبدو الأيدي الأميركية واضحة في تسهيل المهمة الاسرائيلية نحو بناء تحالف مع حكومة منغستو المنهارة والاسراع بترحيل من تبقى من يهود الفلاشا الى فلسطين المحتلة.

ففي منتصف مايو (أيار) الماضي وصل الى العاصمة الأميركية كاسي كابيدي مبعوثاً للحكومة الاثيوبية حيث عقد عدة اجتماعات مع مسؤولين أميركيين شملت لورانس ايلبيرغر نائب وزير الخارجية وهيرمان كوهن مساعد وزير الخارجية للشؤون الافريقية وكلاهما يهودي. وقال الناطق الأميركي ريتشارد باوتشر أن الجانب الأميركي بحث مع كابيدي وهو من المقربين جداً من منغستو، المشاكل العالقة بين البلدين خصوصاً «قلقنا» تجاه ممارسات أدیس أبابا بالنسبة لحقوق الانسان، اذ «نشعر بقلق خاص تجاه عدم رغبة الحكومة الاثيوبية السماح بحرية الهجرة». والمقصود بالطبع هجرة الفلاشا. وقد سارع الجانب الاثيوبي بعد ذلك بأسبوعين بالتوكيد على أن أدیس أبابا ستسمح بجمع شمل العائلات اليهودية من الفلاشا، مما يوحي ببدء دوران عجلة تهجير الآلاف المتبقية منهم الى الوطن المحتل.

وعلى صعيد آخر، ورغم الضجة التي رافقت تصريحات غورباتشوف في واشنطن والتهديد بايقاف الهجرة اليهودية ان لم يتم تقديم ضمانات على عدم استقرار اليهود في الضفة والقطاع، رغم تلك الضجة والتصريحات العربية التي تبعتها تجاه موسكو، إلا أن مهرجان تهديدات غورباتشوف كان قصير العمر بالفعل. ففي اجتماعات وزراء خارجية دول الحرب الثانية التي عقدت في تورنبري باسكتلندا بعد ايام من نهاية قمة الدولتين الكبيرين أعطى وزير الخارجية السوفياتي ادوارد شيفاردنادزة نظيره الأميركي جيمس بيكر توكيدات قاطعة في ٦ مايو (أيار) على ان الاتحاد السوفياتي لن يوقف سيل الهجرة اليهودية الى

اعترفت مصادر الوكالة اليهودية المختصة باستقبال اليهود السوفيات لأول مرة في نهاية مايو (أيار) أن التوقعات تشير الى انهم قد يتجاوزون رقم الـ ٢٥٠ ألف مع نهاية العام الحالي. وإن استمرت قنوات الهجرة الحالية - وهي دائمة التوسع على أية حال - فإن رقم المليون سيتحقق في أقل من ثلاثة سنوات بعد أن كان متوقعاً تحققه على مدى ١٠-٧ سنوات.

وقد اتسعت نقاط نقل المهاجرين الى فلسطين المحتلة من بودابست ووارسو لتشمل قبرص وهلسنكي وبراغ اضافة الى خط بحري يبدأ من ميناء أوديسا السوفياتي الجنوبي ليمر عبر محطات متوسطة في اليونان وقبرص، مما يجعل المطالبة بخط نقل مباشر من موسكو الى تل ابيب غير ذات قيمة كبيرة، ويجعل الرفض السوفياتي غير ذي اثر.

وباعتبار الارقام المشار اليها فان هذه الموجة من الهجرة اليهودية الى الوطن المحتل ستتجاوز الموجة الكبرى التي استمرت من ١٩٤٨-١٩٥١ حين استقبلت دولة الاحتلال ٦٨٥ ألف يهودي من ٤٢ دولة أصبحوا عماد الكيان الصهيوني وأداة حروبه الكبرى في العقود الثلاثة التي تلت. وصرح وزير الاستيعاب والهجرة اسحق بيرتر بأن «اسرائيل تعتبر نفسها في حالة طوارئ، فموجة الهجرة تتضخم كل يوم ويجب ان نتحرك بسرعة».

واشارت وكالة الاسوشيتد برس في تقريرها يوم ٦ يونيو (حزيران) الحالي أن الاحصاءات تدل على أن بين كل ١٠٠ ألف مهاجر سوفياتي سيكون هناك ١١ ألف مهندس و٢٥٠٠ طبيب وعدد مماثل من المعلمين و١٥٠٠ اختصاصي في الكمبيوتر و١٠٠٠ في الرياضيات والفيزياء.

وقد ازداد بالفعل تطويق المناطق العربية في القدس الشرقية بمشاريع الاسكان اليهودية. ورصدت حكومة العدو أموالاً لبناء ٧٥٠٠ وحدة سكنية في القدس لاقامة المهاجرين السوفيات وذلك في منطقة قرب بيت حنينا. وذلك في الوقت الذي قيّد فيه التوسع السكاني العربي في المدينة ويكشف المنظر العام للقدس الآن عن ازدحام المشاريع الاسكانية اليهودية وضآلة المساكن العربية الجديدة.

ورغم ادعاءات العدو بأن اليهود السوفيات لا يوجهوا للسكن في المناطق المحتلة الا أن التلفاز الاسرائيلي نسب الى وزير الاستيعاب اسحق بيرتر في مطلع مايو (أيار) اعترافه بأن ٣٠ عائلة من المهاجرين الجدد انتقلت للاقامة في مستوطنة كسرين في هضبة الجولان المحتلة. وأضاف أن المستوطنين اليهود في كسرين لا يرغبون في اعلان هذا الأمر خشية أن تتأثر فرص احضار اعداد جديدة من يهود الاتحاد السوفياتي الى هذه المنطقة. ورغم الحظر على الانباء الخاصة بالمهاجرين الجدد الا أن التقارير الواردة من الضفة الغربية تفيد أن مئات منهم تتوجه الى عدة مستعمرات في الضفة، بل وهناك تشجيع من بعض



ناحية العبث بالمشاعر العربية وتغطية اصدقائه في المنطقة العربية- الاسلامية، ومن ناحية اخرى التلويح بمسألة الهجرة للحصول على مكاسب تجارية اضافية من واشنطن.

فلسطين المحتلة، رغم تلميحات غورباتشوف السابقة. وقال شيفارنادزه: «ليس لدينا اية خطط لتغيير موقفنا من مسألة الهجرة». وأصبح واضحاً بالتالي ان تهديدات غورباتشوف قصد بها من

## انقرة/الطبقة التركية الحاكمة تواصل اقترابها من العدو الصهيوني

وكان وفد اسرائيلي من مصلحة المياه قد انهى مفاوضات مع الجانب التركي، بعد أن توصل الى اتفاق للحصول على ما يتراوح بين ٢٥٠-٤٠٠ مليون متر مكعب من المياه التركية سنوياً في اطار مشروع طويل الأجل يستمر ما بين ١٥-٢٠ سنة، وبتكلفة رخيصة لا تتعدى ٢٠-٣٢ سناً للمتر المكعب تشمل تكاليف النقل. وكان أول اتصال بين الجانبين حول هذا الموضوع قد تم في أوائل اكتوبر (تشرين أول) عبر اجتماع عقده وزير الخارجية الاسرائيلي شمعون بيريز ونظيره التركي مسعود يلماز في نيويورك. ونظراً لأن الفكرة آنذاك كانت محدودة بنقل المياه عبر خط انابيب يمر بالأردن فقد رفض الجانب التركي التعهد بتنفيذ المشروع. ولكن الموقف التركي سرعان ما تغير في مطلع عام ١٩٩٠ اذ أصبحت تركيا اكثر استعداداً لنقل مياهها لدولة العدو. وعقدت بالتالي جلسة سرية بين الجانبين في آذار (مارس) الماضي، حيث اتضح من المباحثات - كما نشرت صحيفة دافار- الاسرائيلية في عدد ١٦ آذار (مارس) - أن عملية نقل المياه ستم من خلال الاستعانة ببالونات بلاستيكية خاصة انتجتها شركة كندية يتسع الواحد منها لما بين ٨٠٠ ألف و١٠ مليون متر مكعب من المياه تسحبها السفن من الشواطئ التركية الى شواطئ فلسطين المحتلة. ويساهم الجانب التركي بمبلغ ٥٠ مليون دولار في مجموع استثمارات المشروع الاساسية البالغة ٢٠٠ مليون دولاراً.

وقد انعكس هذا الاتفاق على مجالات أخرى للتعاون بين الكيان الصهيوني والحكومة التركية. فهناك مشاريع تطوير زراعية مشتركة تتم الآن بين الجامعة التكنولوجية في انقرة وكلية الزراعة في الجامعة العبرية. وكانت الصادرات الاسرائيلية الى تركيا قد ارتفعت عام ١٩٨٩ بنسبة ٥٨ في المائة مقارنة بالعالم السابق. كما أن هناك تعاوناً وتنسيقاً أمنياً بين أجهزة الأمن الاسرائيلية والتركية. وقد ادى ذلك كله الى رفع درجة التمثيل الدبلوماسي بين البلدين منذ ١٩٨٦ الى درجة مستشار بدلاً من سكرتير ثان.

الواضح أن النخبة العلمانية التركية الحاكمة التي وجدت نفسها في العامين الأخيرين وقد بدأت تفقد تدريجياً موقعها الذي كرسه الحرب الباردة في الاستراتيجية الغربية حول الاتحاد السوفياتي وعلى خاصرة الكتلة الشرقية، تتحرك الآن من أجل وظيفة أخرى لها في المنطقة تحافظ من خلالها على دورها كملحق هام لمشروع الهيمنة الغربي على العالم. واذ ضعفت أهمية الرقابة التركية على شمال وغرب آسيا

كشفت مصادر فرنسية في مايو (أيار) الماضي النقاب عن استئناف وشيك لكامل العلاقات الدبلوماسية بين تركيا وحكومة العدو الصهيوني، وذلك بعد فتور دام عشر سنوات، اتسمت باقتراب عربي-تركي وصعود قوة الشارع الاسلامي في دار الخلافة. وأشارت هذه المصادر الى تنامي رغبة الجانبين - التركي والاسرائيلي - لاستئناف العلاقات وتدعيمها تجارياً وسياسياً. وذكرت أن الموقف الاسرائيلي من النزاع التركي-الارمني لاقى قبولاً في انقرة التي قابلته بامتناع تركيا من التصويت ضد دولة العدو في الأمم المتحدة عام ١٩٨٩. وبدا واضحاً كذلك أن دولة العدو استفادت فائدة كبيرة، ان لم تساهم كذلك، في تصعيد أزمة المياه بين تركيا من جهة والعراق وسوريا من جهة أخرى.

وكانت «الاسلام وفلسطين» قد لاحظت منذ عدة شهور بوادر التقارب الاسرائيلي التركي. ونشرت في عددها التاسع عشر الصادر في ٥ ربيع أول ١٤١٠ الموافق لـ ٥ اكتوبر (تشرين أول) ١٩٨٩ نبأ زيارة قائد الجيش التركي لدولة الكيان الصهيوني ومقابلته لوزير دفاع العدو اسحق رابين، وهو النبأ الذي مربدون اهتمام كبير من الصحافة العربية.

بدأت أولى اشارات التقارب بين انقرة وتل أبيب قبل ثلاث سنوات، عندما تدهورت سوق العمل والاستثمار العربية أمام الشركات التركية وضعفت الحاجة الاقتصادية التركية في منطقة النفط العربية. ثم جاءت الحملة الارمنية المتصاعدة على تركيا وخاصة في الولايات المتحدة الاميركية وقد طلبت انقرة مساعدة اللوبي اليهودي في واشنطن لمواجهة قرار أميركي في الكونغرس لاعتبار يوم ذكرى ما يسمى بالمذبحة الأرمنية يوماً قومياً أميركياً.

وفي مطلع مايو (أيار) تجاوبت ادارة التلفاز الاسرائيلي مع مطالب تركية ويهودية قريبة من انقرة لالغاء عرض فيلم وثائقي أعده منتج أميركي من أصل أرمني حول المسألة الارمنية في التاريخ التركي الحديث.

ولكن أبرز مشاريع التعاون بين أنقرة وتل أبيب ستكون بلا شك تلك الخاصة بتزويد دولة العدو بكميات هائلة من المياه التركية لسد نقص يتوقعه الخبراء في مخزون المياه الاسرائيلي. ويتوقع أن يصل حجم الدفعة الأولى من المياه التركية المصدرة لفلسطين المحتلة الى عشرين مليون متر مكعب قبل نهاية العام الحالي.



ستفك الآن ليس لخدمة العالم الاسلامي بل لاختراقه خدمة لذات المشروع المعادي.

الصغرى فان المجال المطروح الآن هو شرق وجنوب تركيا. أي أن عزلة تركيا الطويلة عن العالم الاسلامي التي فرضتها النخبة التركية العلمانية طوال اكثر من نصف قرن باتجاه المشروع الاوروربي الغربي

## أثينا/ اعتراف يوناني بدولة الكيان الصهيوني

الاعتراف الكامل».

ويجيء قرار الحكومة اليونانية الجديدة بالاعتراف بدولة العدو بعد أن جعلت الولايات المتحدة الاميركية ودول اوروبا الغربية الامر واضحاً أمام حكومة بابانديرو السابقة بأن الاعتراف هو شرط اساسي ان لم يكن الشرط الاساسي لتحقيق تقارب بين اليونان وأوروبا الغربية والولايات المتحدة. ورغم أن اليونان تتمتع بعضوية السوق الأوروبية المشتركة منذ عدة سنوات الا أن العواصم الغربية أحجمت على الدوام عن توثيق اتصالاتها وعلاقاتها مع حكومة بابانديرو، بل أن الصحف الغربية، خاصة تلك التي تتحكم بها الرأسمالات اليهودية، ساهمت مساهمة واضحة في الحملة ضد رئيس الوزراء اليوناني السابق الذي قاوم مقاومة مستميتة قبل ان يسقط.

وعلى أية حال، فإن المصادر الرسمية اليونانية لم تتوقع أية ردود فعل سلبية من جانب الدول العربية على مسعاها لتوثيق العلاقات مع تل أبيب، خصوصاً بعد أن استأنفت عدة دول أوروبية شرقية علاقاتها مع الكيان الصهيوني بدون أن يحسها ضرر يذكر من العرب. واستشهدت المصادر اليونانية بحالة اسبانيا، آخر دولة عضواً في السوق الأوروبية المشتركة اعترفت بدولة العدو، ولم ينعكس ذلك سلباً على علاقاتها مع الدول العربية.

والجدير بالذكر أن رئيس الوزراء اليوناني الحالي ميتسوتاكيس كان قد زار فلسطين المحتلة في اكتوبر (تشرين أول) ١٩٨٨، في ذروة تصاعد الانتفاضة والقمع الاسرائيلي ضدها معرباً عن نوايا كتلته السياسية الودية تجاه دولة العدو في حال استلامها للسلطة في اليونان. وقد رحبت صحيفة «جيرزاليم بوست» الاسرائيلية في ٤/١٨ عن ترحيبها بتولية ميتسوتاكيس منصب رئاسة الوزراء في اليونان، مذكرة بتلك الزيارة التي تمت «وسط أجواء تأييد في اليونان لمنظمة التحرير الفلسطينية وعلاقات صداقة وطيدة بين رئيس الوزراء اليوناني في ذلك الحين أندرياس بابانديرو وزعيم م.ت.ف ياسر عرفات».

أعلن فيرون بوليدوراس الناطق باسم الحكومة اليونانية اثر اجتماع لمجلس الوزراء في ٢١ مايو (أيار) أن اثينا قررت الاعتراف قانونياً «بدولة اسرائيل». وفي محاولة مكشوفة للتغطية «والتوازن» أعلن أيضاً أن حكومته ستعيد تقويم التمثيل الدبلوماسي لبعثة منظمة التحرير الفلسطينية في اثينا ومنحها الوضع نفسه الذي يتمتع به مكتب المنظمة في باريس. وقال أن رئيس المكتب سيوصف بأنه «مبعوث الشعب الفلسطيني». وقد أصدر السفيران اليوناني والاسرائيلي في العاصمة البلجيكية بروكسيل بياناً مشتركاً أعلن فيه قرار الاعتراف.

ومرة أخرى تلقت الدبلوماسية العربية مجتمعة أهانة جديدة تضاف الى اهاناتها المتلاحقة في أوروبا وأفريقيا فيما يخص الاعتراف بدولة العدو أو استئناف العلاقات الدبلوماسية معها. وكان السفراء العرب في أثينا قد عقدوا اجتماعين متتابعين مع رئيس الوزراء اليوناني ووزير خارجيته قبل اعلان الاعتراف. وقد أخبرهم رئيس الوزراء بوضوح أن قرار الاعتراف «يستجيب لاعتبارات دولية ومصلحة اليونان».

وكان الدكتور جورج حبش الامين العام للجهة الشعبية لتحرير فلسطين قد حض رئيس الوزراء اليوناني الجديد قسطنطين ميتسوتاكيس (٤/١٨) على إعادة النظر في خطة حكومته لرفع مستوى العلاقات الدبلوماسية مع دولة العدو. وقال حبش ان احتلال المستوطنين اليهود لدار ضيافة مملوكة لكنيسة الروم الارثوذكس يجب أن يجعل اليونان تفكر مرة أخرى في خططها لاستئناف العلاقات الكاملة مع الكيان الصهيوني.

ولكن ما اتضح أن قوة السياسة الأميركية الدافعة لتثبيت وضع دولة العدو الدولي كانت أقوى من مسيحية اليونان الارثوذكسية، إذ أن الناطق باسم الحكومة اليونانية قال معلقاً على رسالة د. حبش: «ان اعتصام بعض اليهود في مبنى القديس يوحنا التابع للكنيسة الارثوذكسية اليونانية في القدس القديمة، يجب أن لا يدفع اليونان الى إعادة التفكير في تطبيع العلاقات مع اسرائيل، ورفعها الى مستوى

## عمان / الشيخ نادريرد على «الاسلام وفلسطين»

نشرت «الاسلام وفلسطين» في عددها السادس والعشرين وفي قسم اتجاهات الاحداث مقالا تحت عنوان «الشيخ نادر التميمي يدافع عن سياسات م.ت.ف.». والنشرة ترى بعد التدقيق ان المقال لم يكن منصفاً وأنه ركز على جانب واغفل جوانب أخرى. وفيما يلي نص الرد الذي كتبه الشيخ نادر على المقال المذكور لم ن تدخل فيه حذفاً أو تغييراً الا بما أملت ضرورة ابعاد مالا علاقة له بالمقال او جاء تعبيراً عن غضب او ما كان سيؤدي الى استمرار الردود حول موضوع نرجو انه يكون ما يلي

نهاية للنقاش حوله. وهذا هو رد الشيخ نادر: أولاً: بالنسبة للدعاء أنني قلت اننا نقبل مبدأ التفاوض فهذا الكلام لم اقله مطلقاً لان التفاوض يكون متبادل بين طرفين وانا اعتبر كل من يعترف بدولة اسرائيل كافر شرعاً وقد بينت ذلك في محاضراتي وخاصة في محاضرة الجزائر والتي سجلها الجزائريون على شريط كاسيت وقد حضرها ما ينوف على الف شاهد. ثانياً: واما القول بأنني قبلت الوظيفة في الافتاء للفدائيين لان ابوعمار



يفرط بشبر واحد من ارض فلسطين المقدسة ليسلمه لليهود يكفر باجاء العلماء لانه يكون قد استهزأ بكتاب الله الذي يقول عن هذه الارض انها مقدسة ومباركة وانها للمسلمين وكذلك الاحاديث النبوية الشريفة، ويكون منكراً لما عرف من الدين بالضرورة. هذا والبيان او الفتوى موجودة وانا على استعداد لتوصيلها لمن يطلبها.

واما قولهم ان الشيخ اسعد بيبوض التميمي امير حركة الجهاد الاسلامي -بيت المقدس يؤيد ما يقوم به السيد ياسر عرفات من حلول فان اول من اعترض على الاخ ياسر عرفات في مؤتمر الجزائر هو الشيخ اسعد في برقية عنيفة قال له فيها (ان الاعتراف بقرار ٢٤٢ هو تسليم للارض المباركة الى اليهود وهذا لا تقدر عليه انت ولا غيرك) لانه خيانة لله ولرسوله وللمؤمنين ولقد القى الشيخ كلمة بهذه المناسبة عنيفة اذيعت من اذاعة القدس في سوريا ومن اراد البرقية فاننا نوصلها اليه.

واما الادعاء بان المنظمة هي التي كانت تخرص على ان يحضر المحاضرة عدد كبير من الجزائريين فاني اقول ان المحاضرة الثانية والتي حضرتها جماهير غفيرة لم يحضرها مسؤول واحد من منظمة التحرير ولم يدعوا الى حضورها وان معهد العلوم السياسية هو الذي نظمها فاسألوه.

واما قولهم اني كنت اريد في ندوتي اضعاء الطابع الشرعي على هجمة السلام فهذا بهتان عظيم لانني شنت هجوماً شرساً في محاضرتي على السلام المزعوم مع اسرائيل وافقت بقتل كل من يتنازل عن شبر من ارض فلسطين وجهود المستمعين يشهد بذلك ومنهم بعض ممثلي التنظيمات الفلسطينية الذين حضروا المحاضرة، وشريط التسجيل شاهد على ذلك.

وان عملية حافلة الاسماعيلية الاخيرة كانت الرد العملي للشيخ واتباعه من حركة الجهاد الاسلامي -بيت المقدس على عملية السلام وقد فهم حكام المنطقة واليهود والامريكان هذه الرسالة وكتبوا ذلك في تحليلاتهم الصحفية وغيرها.

هذا ولقد كان اعجاب الجمهور بالمحاضرة عظيماً والدليل على ذلك اقبالهم على لتشجيعي وتهنأتي ومباركتي وهذا وما انني من مؤسس حركة الجهاد الاسلامي -بيت المقدس وافتر بانسابي اليها فاني احمل افكار ومبادئ هذه الحركة وهذا لا يمنع ان اكون مفتياً للفدائيين الذي اثبتوا جدارتهم وبطولاتهم في التصدي لاشرس هجمة يهودية في هذا العصر منهم اخواننا وابناؤنا وهم مسلمون مثلنا فكيف يكون توجيههم نحو الاسلام حرام او خيانة، اجيبوني بالله عليكم؟؟؟

ثم اني اتساءل ويتساءل معي كل مخلص شريف لماذا أتى هذا الهجوم علي وعلى والدي في هذا الطرف الذي تعرض فيه الشيخ اسعد التميمي امير حركة الجهاد -بيت المقدس الى اربع محاولات اغتيال من قبل الموساد ولقد اكتشفت مجموعة موساد في الاردن مكونة من سبعة يهود عراقيين يحملون جوازات سفر عراقية مزورة قاموا بتصوير بيت الشيخ وبيتي والسيارات التي تركها بجهاز الفيديو ولقد اعترفوا عند التحقيق انهم جاؤوا لاغتيال الشيخ ومن يعملون معه من قيادة الحركة.

ولقد كتب «زيف شيف» المعلق العسكري الاسرائيلي الخطير عدة مقالات في جريدة معارف وغيرها يدعو الى تصفية الشيخ ومن معه من

عينني برتبة عقيد وخصص ميزانية تحت تصرفي فهذا كلام هراء يكذب به شريط التسجيل وشاهد عليه الف مستمع في الجامعة وانما الذي قلته جواب على سؤال انني عندما عرض على الاخ ابوعمار هذا المنصب وافقت بشرطين: الشرط الاول قلت له ان اقول ما يقوله الاسلام بغض النظر عن رأيك ورأي منظمة التحرير وقلت له ايضاً اني كنت موظفاً في وزارة الاوقاف في الاردن فتكلمت بما يخالف افكار ومبادئ النظام هناك فطردت من وظيفتي عام ١٩٧٦م ثم عينت مدرساً في جامعة الملك سعود عام ١٩٨٠م فطردت منها عام ١٩٨٢م من قبل الحكومة لانني خالفت ما تسير عليه الحكومة السعودية وانا الان لا اريد ان اطرد من قبلك ان خالفتك فقال: لك ان تقول ما تعتقد وما يقوله الاسلام ثم اشترطت عليه ان يعين عشرة من الدعاة العقائدين الاسلاميين في قواعد الفدائيين ليشعروا الفكر الاسلامي وعلى ان اختارهم انا فوافق على هذا الشرط ايضاً. فبالله عليكم هل هذا العمل يخالف الاسلام وهل بث الفكر الاسلامي الصحيح بين الفدائيين جريمة وكفر وحرام؟؟؟!!

ثالثاً: واما اني قلت اني موظف اقوم بواجبي الوظيفي فانما كنت يوماً عبداً للوظيفة والدليل اني طردت منها مرتين لمخالفتي للمعاصي وقولي كلمة الحق ولا فخر وكل من عرفني عرف اني لا اداهن ولا اخشى في الله لومة لائم. وسأبقى هكذا ان شاء الله وهذا ليس للفخر وانما لدحض الباطل.

رابعاً: واما تأييدي للعراق ونهجمي على ايران فاني لما سئلت عن تصريحات العراق ضد اليهود من قبل صدام حسين قلت للسائل: هو يهدد وافلح ان صدق واما بالنسبة لايران فقلت للسائل: انا وقفنا مع الثورة الايرانية منذ اللحظة الاولى وتعرضنا للسجن والتعذيب من أجلها بل للقتل ولكنها رغم هذا لم تدعنا في معركتنا وهذا حق يجب ان يسمعه الاخوة الايرانيون.

واما ان المحاضرتين قد دعت لهما منظمة التحرير من اجل ان اتكلم في الشعب الجزائري فهذا غير صحيح فالمحاضرة الاولى كانت معدة للاخ سفير فلسطين سلفا قبل قدومي للجزائر ولكن شاركت فيها صدفة ولذلك عندما قدمني المحاضر لم يكن يعرف اسمي وكان في القاعة ثلثها واما الثانية فقد تعرف علي في معهد العلوم السياسية في جامعة الجزائر وكان مشاركاً في المحاضرة فطلب مني ان اقي محاضرة ثانية في معهد العلوم السياسية فوافقت وكان الحضور كثيفاً نتيجة لانسجام المستمعين مع محاضرتي الاولى وقد استمرت هذه المحاضرة حوالي الاربع ساعات وكان العدد فيها يزداد ولا ينقص وعندما تهجم علي واحد كاد المستمعون يبطشون به لولا حمايتي له وطلبت منهم ان يستمعوا لما يقول حتى افند ادعاءه وبالفعل تم هذا وخزي هذا المدعي امام الناس واما ندائي والذي قيمت بتوزيعه في الجامعة والذي كان تحت عنوان نداء، استغاث صرخة نذير فقد بينت فيه ان الجهاد لتحرير فلسطين اليوم فرض عين وان من لا يقوم بواجب الجهاد لتحرير فلسطين لن يدخل الجنة لان الله سبحانه وتعالى يقول: «ام حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين» وقلت ان من



قيادة.

الذي أصبح عقيداً في جيش التحرير الفلسطيني وبدأ يث الأفكار المسمومة ضد اليهود ودولة إسرائيل بين المخربين ويدعوا لاستعمال العنف لازالتها.

وأخيراً هذا ردي على ما افتري عليّ والله على ما أقول شهيد، وحسي الله ونعم الوكيل.

الدكتور نادر التميمي

## م.ت.ف/مسؤولون فلسطينيون يستنكرون عملياتي الساحل والقدس فيما دماء مذابح شعبنا لم تحف.

بتدبير الانفجار (!) وقال أبو شريف الاستخبارات الاسرائيلية تهدف بتدبير الانفجار الى التخفيف من وطأة اربابها المنظم ضد الشعب الفلسطيني. ووجه أبو شريف اللوم الى الادارة الاميركية لانها ادانت العملية قبل التحقق من هوية الجهة التي قامت بها.

ولاشك أن تاريخ النضال الفلسطيني كله لم يشهد منطلقاً أكثر عجباً وانهمازاً من منطق أبو شريف الذي تخلى هذه المرة في وقت كان شعبنا فيه يتلقى رصاص العدو في صدره في شوارع غزة ونابلس وطولكرم وجنين.

ولكن الأمر لم ينته عند هذا الحد. ففي ندوة نظمها صحيفة الحياة اللندنية في مكاتبتها مع السيد خالد الحسن عضو اللجنة المركزية لحركة فتح ونشرت تفاصيلها يوم الاثنين ٤ يونيو (حزيران) أدان الحسن عملية الساحل ووصفها بأنها «عمل مجنون من الناحيتين التقنية والسياسية». مؤكداً على أن العرب «أسقطوا الخيار العسكري، فلم يعد الخيار العسكري الفلسطيني قابلاً للتحرير». ورأى أن «القطار الفلسطيني لا يسير على الساحة الدولية إلا بالقاطرة العربية، وهي الآن معطلة».

أي أن السيد خالد الحسن لا يدين العمل العسكري فقط ولا يعطي تقديراً يائساً للوضع العربي الفلسطيني، رغم تصاعد الانتفاضة الباسلة، بل هو يلتمح لانهيار كامل أمام العدو والولايات المتحدة الاميركية.

وعلى أية حال، لم يخرج السيد الحسن عن الخط الذي ارتسمه ودعا اليه منذ سنوات. وكان قد دعا في مساهمة نشرتها له صحيفة الشرق الاوسط اللندنية في ٢٥ فبراير (شباط) الماضي الى «أن الخيار الواقعي الوحيد بالنسبة لإسرائيل لدى نهاية القرن العشرين هو أن تصبح جزءاً لا يتجزأ من الشرق الاوسط. ان مستقبلنا المشترك في القرن المقبل من الحياة الاقتصادية الموحدة ربما لا يمكن ضمانه إلا في تكوين كونفدرالي يشمل إسرائيل وفلسطين والأردن»!

الأفتراق القاطع الآن في الساحة الفلسطينية يتمثل في أن كلا من الشعب وقادته الرسميين يسير في اتجاه مختلف عن الآخر. ففي الوقت الذي يواصل فيه الشعب ملحمة كبرى لم يشهد لها التاريخ مثيلاً ويجعل مواصلة الصراع مع العدو هي مدار احقاق الحق، فإن القادة الفلسطينيين الرسميين مستمرون في محاولاتهم لاسترضاء الدوائر الغربية

وهناك كثير من التصريحات لمسؤولين اسرائيليين تنادي بتصفية الشيخ واعوانه كان آخرها ما قاله «داني شمرون» من القيادة الاسرائيلية على شاشة التلفزيون الاسرائيلي بتاريخ ١٩٩٠/٥/٤ الساعة الرابعة والنصف عصرًا بتوقيت الاردن قال هذا العدوان الاردن أصبح مركزاً للأزهاب يقوده الشيخ أسعد التميمي وابنه الدكتور نادر التميمي

شهدت الأيام العشرة الأخيرة من مايو (أيار) مثلاً واضحاً على الأفتراق بين معاناة شعبنا الباسل الصابر في الوطن المحتل وقيادة «م.ت.ف» في الخارج. ففي الوقت التي كانت فيه جماهير الشعب الفلسطيني المسلم تحصي شهدائها وجرحاها بعد اسبوع من المواجهة والدم، كانت القيادات الفلسطينية توارى وجوها خجلاً من محاولات الشعب للرد على عنف واجرام العدو.

يوم الأحد ٢٠ مايو (أيار) أطلق جندي اسرائيلي النار على فوج من العمال الارباء في منطقة وادي حنين (ريشون ليتسون) فاستشهد منهم ثمانية على الفور وجرح إحدى عشرة آخرون. وفور ذبوع الخبر في انحاء فلسطين، اشتعل الوطن برجاله ونسائه وأطفاله وفي كل مدنه وقراه من الجليل الى المثلث الى الضفة والقطاع. وفي يوم الغضب الكبير وحتى قبل صلاة العشاء كان سبعة شهداء آخرين قد لحقوا بأخوتهم العمال الشهداء الى العلي.

ولاسبوع كامل بعد يوم المذبحة تصاعدت الانتفاضة في بداية جديدة لها حيث تحدث الجماهير وأمر حظر التجول وواجهت جنود العدو وجها لوجه في كل انحاء الوطن.

ولا مجال لانكار المطلب الجماهيري الكاسح في التأمر من العدو وإيقاع الألم به كما نألم وهدر دمه كما يهدر دمنا.

في ليلة يوم المذبحة طعن مستوطن يهودي سوفياني في قلب مدينة القدس في عمل ثبت مسؤوليته حركة الجهاد الاسلامي في فلسطين، ثم عادت حركة الجهاد يوم ٢٨ مايو (أيار) لتفجر عبوة في سوق مخانية يهودا في القدس ايضاً، حيث قتل أحد اليهود الصهانية وجرح أكثر من عشرة منهم. ثم جاءت عملية الانزال على الساحل الفلسطيني التي قامت بها وحدات تابعة لجهة التحرير الفلسطينية.

ان شعبنا يطالب بالمزيد من العمليات العسكرية ضد العدو لأنه يدرك أن الصراع ضده مازال طويلاً وأن سياسة التراجع أمامه والقضاء السلاح لن تؤدي إلا الى المزيد من صلف المؤسسة اليهودية الصهيونية وتصلبها. فكيف كان رد فعل القيادات الفلسطينية الرسمية على أسبوع الدم والثورة؟ الولايات المتحدة ادانت عملية انفجار القدس ووصفته بالعمل الارهابي، في حين قصرت الادانة الاميركية لمذبحة وادي حنين عن وصفه بالارهاب. وفي نفس المساء سارع بسام أبو شريف مستشار السيد ياسر عرفات بالتوصل من العملية وانتهى الاستخبارات الاسرائيلية



العدولم يعد يكثر لصيحات «م.ت.ف» ولا حتى للاصوات الخافتة في الدوائر الدولية وأعلن حكومته الجديدة رداً على دعاة التسوية العرب والفلسطينيين والأوروبيين جميعاً.

والأميركية علّتها تنفضل عليهم بالتسوية. ولا يريد العقل السياسي الفلسطيني أن يتعلم الدرس. فالولايات المتحدة تهدد الآن بقطع حوارها غير المجدي والمقطوع أصلاً مع المنظمة مالم تركع قيادة «م.ت.ف» وتطرد أبو العباس من صفوفها وتدين عملية مجموعته، فيما

### موسكو وواشنطن / تحرك يهودي عالمي لدعم الاتحاد السوفياتي تجارياً واقتصادياً.

الجوي بن الطرفين الى ثلاثة أضعاف وضعه الحالي وزيادة كمية القمح الأميركي المباع لموسكو من ٩ الى ١٠ مليون طن سنوياً، وإلى عدة اتفاقيات أخرى حول حماية الحقوق العلمية للشركات الأميركية المتعاملة مع الاتحاد السوفياتي. إلا أن الجانب الأميركي وكما سبق أن أكد وافق من حيث المبدأ على اعطاء الاتحاد السوفياتي وضع «الدولة المفضلة» تجارياً، ولكنه علق تنفيذ ذلك على اصدار التشريع السوفياتي الجديد للهجرة وعلى موافقة الكونغرس الأميركي على ذلك. ويسمح وضع «الدولة المفضلة» للاتحاد السوفياتي الدخول بحرية كاملة إلى السوق المالي والتجاري الأميركي وهو ما يلهث غورباتشوف للحصول عليه. ولكن غورباتشوف يدرك أيضاً أن ورقته الوحيدة الباقية هي ورقة الهجرة اليهودية وأن الكونغرس الأميركي الذي يسيطر النفوذ اليهودي على معظم أعضائه سيقدر قيمة هذه الورقة الى درجة كبيرة وهو يوشك أن يتخذ قراره بالموافقة على الاتفاقية.

لقد سارع مسؤولو الخارجية السوفياتية الى تميع تصريحات غورباتشوف وتهديداته، ولكن الرئيس السوفياتي كان يدرك تماماً مايقول وهو يطلق تلك التهديدات. فهي من ناحية أفادت في قطعية عريه العربي، كما حاولت الأوساط المؤيدة له أن توهمنا، ومن ناحية أخرى اعطى رجال الكونغرس رسالة قاطعة في أنه عازم على ربط الهجرة بالاتفاقية التجارية. وما سيحدث في الاسابيع القليلة القادمة أن صنبور الهجرة اليهودية السوفياتية سيتسع بالفعل كما سيقوم الكونغرس بالتصديق على الاتفاقية التجارية.

ثانياً: أن المسألة الأخرى ذات الأهمية أن على الرأي العام العربي والاسلامي ألا يندفع بالتصريحات المتزايدة عربياً ودولياً حول موقع استيطان اليهود: أي هل سيكون في المناطق المحتلة منذ ١٩٤٨ أو تلك المحتلة في ١٩٦٧. فالبديهة التي لا تحتاج لتوكيد هي أن كلا المنطقتين جزء لا يتجزأ من فلسطين ومن حق امتنا فيها. والبديهة الأخرى انه حتى لو حدث ان تركز توطين المهاجرين الجدد في مناطق ١٩٤٨ فالذي سيحدث أن أولئك اليهود من سكان تلك المناطق سيتحركون بشكل تدريجي وتلقائي الى الضفة والقطاع مع ارتفاع مستوى المعيشة في مناطق ١٩٤٨ وانخفاض تكاليف السكن والاقامة في الضفة والقطاع. على أن المهم أن هناك حركة جمع تبرعات واسعة النطاق تقوم بها شخصيات يهودية مثل اربل شارون وغيره تستهدف توسيع مجالات الاستثمار والعمل وانشاء مراكز الابحاث والتعليم العالي

يستجيب الجسم اليهودي العالمي بشكل حثيث لخطوة غورباتشوف والاتحاد السوفياتي في تسهيل هجرة مئات الالوف من اليهود الى فلسطين المحتلة. وقد بدأت بالفعل مؤسسات وشركات أوروبية وأميركية ضخمة يسيطر عليها رأسماليون يهود في فتح قنوات الاستثمار والتعاون الاقتصادي مع الاتحاد السوفياتي.

بل أن المؤتمر اليهودي العالمي الذي يمثل الجسم اليهودي خارج فلسطين المحتلة وصاحب التأثير الأكبر على رجال الأعمال وكبار الاقتصاديين اليهود في أوروبا وأستراليا وأميركا الشمالية، قد بدأ يضغط على الحكومة الأميركية لتقديم مزيد من التسهيلات التجارية للاتحاد السوفياتي. وفي خطوة غير مسبوقة حض المؤتمر اليهودي الرئيس الأميركي جورج بوش في تصريح صدر يوم ٢٤ مايو (آيار) على الغاء القانون الأميركي الذي يقيد التجارة مع موسكو بسبب القيود السابقة التي كان السوفيات قد فرضوها على هجرة اليهود.

والقانون المقصود كان أقره الكونغرس الأميركي عام ١٩٧٤.

وصرح ايلان شتاينبرغ مدير المؤتمر اليهودي انه قرر توجيه نداء الى الرئيس الأميركي لإلغاء القانون بناء على تشريع سوفيياتي جديد يتوقع صدوره سريعا يسمح بحرية الهجرة حتى لليهود الذين كانوا يمنعون سابقاً لاسباب أمنية.

وكان وزير الخارجية الأميركي قد اكد قبل انعقاد القمة الأميركية السوفياتية ان بلاده لن تمنح الاتحاد السوفياتي وضع «الدولة المفضلة» في التعاطي التجاري معها قبل أن تصدر موسكو قانون الهجرة الجديد. وأشار بيكر أيضاً (٥/٢٣) الى أن بوش سيتبرع مع غورباتشوف «ببعض المسائل المتعلقة بحقوق الانسان في الاتحاد السوفياتي بما في ذلك مشاكل متعلقة بالرافضين اليهود كما انه سينقل مخاوفنا المتزايدة حول المعاداة للسامية في الاتحاد السوفياتي». وهي اشارات تعني جميعاً مسألة اليهود السوفيات والمزيد من تسهيل عملية تهجيرهم الى الوطن المحتل.

وكانت اوساط عربية بما في ذلك الجامعة العربية وبعض الحكومات وعدة تنظيمات وقوى سياسية فلسطينية وعربية يسارية اوماركسية قد صدعت بموجة واسعة من الترحيب لتصريحات غورباتشوف التي هددت بوقف الهجرة اليهودية اذا استمرت عملية استيطانهم في الضفة والقطاع. وما حاولت تلك الأوساط - في وضعها اليائس - ان تخفيه عن الرأي العام العربي هو مايلي:

أولاً: أن الرئيس السوفياتي قد توصل في واشنطن الى عقد عدة اتفاقيات تجارية مع الجانب الأميركي تضمنت توسيع حجم النقل



## الغرب يستعد لارساء قواعد استراتيجية مواجهة الاسلاميين ومسؤولون عرب يشيرون الى الطريق !.

التدخل السافر في منطقة الخليج في نصف الثمانينات الثاني مفصلاً هاماً في بداية التحرك الغربي للرد على المتغير الجديد ولكن الصورة أصبحت أكثر تعقيداً وتشابكاً في السنوات الثلاث الماضية. فمن ناحية انفجرت الانتفاضة الاسلامية الشاملة في فلسطين المحتلة، وتحقق الانسحاب السوفياتي من أفغانستان، وبدأ تفكك الكتلة الشرقية، وحقق الاسلاميون مكاسب متفاوتة الأهمية، ولكن بارزة الاثر، في الجزائر والسودان والاردن، وشهد العالم صعوداً شعبياً اسلامياً ملحوظاً في كشمير والجمهوريات الاسلامية في الاتحاد السوفياتي.

ان اغتيال ضياء الحق في باكستان وتوقيع اتفاقية جنيف حول افغانستان التي قصد بها حرمان المجاهدين من نصرهم على السوفيات، وصعود بن علي في تونس ودعم الاتحاد السوفياتي في مواجهته للجمهوريات الاسلامية ودفع منظمة التحرير الفلسطينية الى الاعتراف بالعدو الصهيوني وفتح أبواب الهجرة اليهودية السوفياتية الكثيفة الى فلسطين المحتلة كانت جميعها أجزاء من الرد الغربي على حالة الصعود الاسلامي في نهاية الثمانينات وبداية التسعينات، ويجب أن ترى معاً كمؤشرات على بروز استراتيجية غربية متماسكة أمام حركة النهوض الاسلامي المعاصرة.

ان غرب التسعينات أكثر ثقة بنفسه أمام الحالة الاسلامية من غرب نهاية السبعينات. وقد أصبحت دوائر قراره أكثر مرونة وديناميكية مما كانت عليه قبل عقد من الزمان، بعد أن تراكمت لديها كميات هائلة من المعلومات والتجارب أعطتها مساحة أوسع في مجال طرح الخيارات وسيناريوهات المواجهة.

ولكن المتغير الكبير الذي برز على المسرح العالمي لصالح دوائر الغرب الأوروبي كان في انهيار الكتلة الشرقية وتغير طبيعة العلاقة بين جناحي الغرب من المواجهة والصراع الى حافة التعاون والتنسيق.

\*\*\*

ان مشاغل كبيرة ومعقدة تواجه العواصم الغربية الآن فيما يتعلق بمستقبل أوروبا، والوحدة الألمانية، واحتمالات تفجر مسائل الصراع القومي في وسط أوروبا على خلفية من صعوبة تحقيق الخروج من مأزق التدهور الاقتصادي والديون. ورغم ذلك فان عواصم الدول الكبرى بدأت في اعطاء وقتاً أكبر للتعامل مع الحالة الاسلامية وتدل المؤشرات على أن قواعد مشروع مواجهة الغرب للنهضة الاسلامية توشك أن

ما كان يقال تلميحاً حول الصحة الاسلامية قبل شهر، يقال الآن تصريحاً وبشكل واضح لا يقبل الشك. وقد شهدت الاسابيع القليلة الماضية نشر مقالات وصدور تصريحات وإعلانات نوايا من دوائر صنع القرار الغربي ومن شخصيات عربية حاكمة ومن وسائل اعلام غربية هامة، موجهة جميعها نحو مسألة صعود الاسلاميين في الحوض العربي الاسلامي واستراتيجية مواجهتهم.

والمفارقة الهامة في الحملة الحالية ضد الاسلاميين تتعلق بسمتين اساسيتين:

الأولى: أنها تختلف عن الضجة الغربية التي رافقت انتصار الثورة الاسلامية في ايران في نهاية السبعينات. ففي حالة ايران كان الخطاب الاسلامي المعادي للغرب وخاصة للولايات المتحدة الاميركية بارزاً ورئيسياً، ولذا فقد يجوز الحديث عن وجود مبرر لتصاعد المخاوف الغربية آنذاك. ولكن الواضح أن حالات النهوض الاسلامي في الاردن والجزائر والسودان ووسط آسيا وحتى في كشمير وفلسطين، التي تعتبر مدار التركيز الغربي الحالي، تحدث معظمها في دوائر اسلامية اعتادت الدوائر الغربية وصفها بالاعتدال. كما أنها موجهة نحو أوليات أقليمية محددة، وغابت عنها ظواهر الخطاب الشمولي في العداء للغرب، اضافة الى أنها لم توجه أذىً محدداً لمدينين أو موظفين غربيين، بحيث يمكن وصفها بالارهاب أو التطرف. ورغم ذلك فان المخاوف الغربية تجاهها ليست أقل من تلك التي ظهرت في نهاية السبعينات كما أن العداء والموقف السلبي منها زاد عن سابقه. وكأن الاصل في الرؤية الغربية السياسية والايديولوجية نحو الاسلامي والاسلاميين هو العداء واللجوء الى عقلية المواجهة، ولا استثناءات في ذلك.

السمة الثانية: وهي أكثر أهمية من سابقتها، أن الموقف الغربي من الصحة الاسلامية في نهاية السبعينات كان موقفاً مضطرباً غطته المفاجأة ونقص المعلومات وفقدان استراتيجية العمل. وحتى منتصف الثمانينات لم تكن دوائر صنع القرار الغربي ومن خلفها مؤسسات البحث ودوائر المعلومات ومراكز الدراسات قد كونت تقديراً متماسكاً للموقف. ولكن الأمور تغيرت بعد ذلك. ورغم تسارع الاحداث في الحوض العربي الاسلامي وظهور بوادر الصعود الاسلامي في الساحة الفلسطينية التي شكلت عقدة المنطقة التاريخية ولا تزال، الا ان الدوائر الغربية كانت سريعة أيضاً في محاولتها الدفاع عن مواقعها. وكان

في مستوطنات الضفة والقطاع التي ستتوسع معظمها بشكل هائل في السنوات القليلة القادمة لتتحول الى مدن كبرى، وتصبح قادرة على استيعاب عشرات الآلاف من السكان حتى ان تبنى مستعمرات جديدة. ولا شك أن تعيين شارون وزيراً للاسكان ومسؤولاً عن إستيعاب المهاجرين الجدد يعني اطلاق يده في رفع كثافة اليهود

القاطنين في الضفة والقطاع. غورباتشوف يبيع العرب تصريحات وبعطي اليهود مئات من الألوف من السكان ذوي الكفاءة العلمية العالية، وفي مقابل ذلك سيتحرك الجسم اليهودي العالمي لتخفيف أزمة الاتحاد السوفياتي الاقتصادية الخانقة. ان الصفقة تبلور أمام أعيننا.



الأخرين إضافة لتهديدها لوجود الشعب الفلسطيني كله. لا شيء حول ذلك كله بعد أن تغير العدوم من التحالف الغربي-الصهيوني الى الحركة الاسلامية. فهل هناك شك في الموقع الذي اختاره الأمير لنفسه؟!

• ولكن الأمر لم ينتهي عند هذا الحد فبعد يومين فقط من نشر مقالة النيو يورك تايمز، وفي اليوم الأول لاجتماع قمة بغداد في ٢٨ مايو (أيار) عاد الأمير لتوضيح رؤيته لمستقبل الصراع مع العدو الصهيوني في مقال جديد حملته صحيفة «دول ستريت جورنال» الأميركية. واختيرت تلك الصحيفة بالذات نظراً لطابع المقال الاقتصادي.

يبدأ هذا المقال باستعراض الآثار الاقتصادية السلبية للصراع العربي الاسرائيلي ويشكل خاص على دولة العدو وعلى الأردن. ثم يدخل مياشرة الى نقطة المركز ثم يقول: «أن سياسة التطرف تغذى من الاوضاع الاقتصادية المتدهورة. وليس هذا في مصلحة أحد. وعلى كل الاطراف في المنطقة ان تكون واعية للمخاطر التي تفرضها الحركة الأصولية المتسعة التي تكسب حثيثاً أنصاراً لها من بين الشباب القلق والعاطل عن العمل».

ثم يطرح الأمير حسن القسم الاقتصادي من مشروعة لانقاذ المنطقة من التطرف والمشاكل من عدة أجزاء. فهناك دور لدول الخليج النفطية ودور آخر لمجلس التعاون العربي بالاشتراك مع العدو الصهيوني ودور للأمم المتحدة وآخر للدول الكبرى. ويؤكد بلا سند على أن «العرب والاسرائيليين يشتركون في الموقع الجغرافي والتاريخ، فلماذا لا يجتوبهم اطار اقتصادي واحد يعمل لفائدة الجميع؟».

في مشروع الأمير حسن تغيرت الادوار التاريخية، بل واعيد كتابة التاريخ كله بشكل لم يعد يعرف عليه حتى تلميذ الابتدائية في اي مدرسة اردنية. فالعدو هو الاسلام وليس الغزو الصهيوني. ولم تعد الدماء والحقوق التاريخية والعقائدية تفصل بيننا والغزاة بل أصبح هناك تاريخ مشترك!.

ولما أصبح الاسلام والاسلاميون هم العدو فالجهة المطروحة لحسم الصراع تكون من النظام العربي الرسمي ودولة الاحتلال الصهيوني، ذات دولة الاحتلال التي لم ترفع يدها بعد من دماء شعبنا وامتنا.

• وفي السياق الدولي العام لا يبدو مشروع الأمير حسن مستغرباً، مهما استهجنه العقل العربي والاسلامي، ذلك أن القادة الغربيين يتحدثون الآن بصراحة ووضوح عن ان التحدي الرئيس أمامهم، بعد الانهيار الشيوعي هو التحدي الاسلامي. ولم تعد التصريحات في هذا المجال محصورة بأوساط المعلقين والكتاب أو الشخصيات السياسية الهامشية بل يأتي الآن من قلب دائرة القرار الغربي.

ففي يوم الخميس ٧ يونيو (حزيران) وقفت السيدة مرغريت تاتشر رئيسة الوزراء البريطانية للحديث أمام مؤتمر وزراء حلف شمال الأطلسي (الناتو) المجتمع في اسكتلندا. وقد أصرت تاتشر في حديثها، حيث بريطانيا صاحبة قرار اساسي في مستقبل حلف الناتو، أصرت على رفض حل الحلف حتى وان انتهى حلف وارسو نهائياً. واقترحت أن تتحول توجهات الحلف من حماية المنظومة الغربية على المسرح

ترسي. والغريب أن شخصيات عربية في الحكم تساهم الآن في الحوار الدائر في العواصم الغربية حول مواجهة الاسلاميين وتقوم بدور الدليل لساحات المواجهة والاحتواء.

وأمامنا الآن عدة شواهد ظهرت في وسائل الاعلام والقرار الغربية خلال أقل من شهر، مابين نهاية مايو (أيار) وبداية يونيو (حزيران) تؤيد ما ذهبنا إليه أعلاه.

• أولاً، مساهمة للأمير حسن بن طلال ولي عهد الاردن بعد أقل من أسبوع على مذبح الرملة ضد العمال المسلمين الفلسطينيين في فلسطين المحتلة. وقد نشرت مساهمة الأمير في «نيو يورك تايمز» الأميركية يوم ٢٦ مايو (أيار) تحت عنوان: «على المعتدلين العرب والاسرائيليين أن يبدأوا المباحثات».

بدأت مقالة الأمير بالاشارة الى المذبحة والى تصاعد العنف من جديد في فلسطين المحتلة والتوكيد على ضرورة الوصول الى تسوية للنزاع في المنطقة، والى تصاعد العنف الى مستوى لا يمكن احتواءه. ثم تنتقل المقالة الى توضيح أن «الخطر الحقيقي يكمن في اتساع الحركة الاصولية العالمية. ان المتطرفين اليهود ليسوا الا جزءاً من الحركة والاستيلاء على مشفى القديس يوحنا في القدس قبل يومين من الجمعة الحزينة وعيد الفصح كان تحليلاً لتعصب المتطرفين اليهود. ولكن عتصراً آخر من الحركة الاصولية المستمرة الاتساع يتمثل في اتجاه اسلامي ذي نفوذ في الحركة السياسية للمجتمعات الاسلامية من جنوب شرق آسيا الى افغانستان ولبنان حتى شمال افريقيا. ويتزايد نشاط المتطرفين المسلمين في الانتفاضة في الضفة الغربية وقطاع غزة». وواضح من النص السابق أن الأمير لا يلفت الانتباه الى الاسلاميين فقط بل ويضعهم في مرتبة واحدة مع المتطرفين الاسرائيليين كمكن للخطر على المنطقة. ولو اقتصرنا على اشارة الأمير «للتطرف الاسلامي» في فلسطين مقابل التطرف اليهودي لربما كان منطقه مبرراً الى حد ما، ولكنه شاء أن تكون نواياه غير قابلة للتأويل عندها جعل قضيته هي قضية الصعود الاسلامي في عموميه وعبر الحوض الاسلامي كله.

ويعود الأمير في مقاله ليؤكد على أن «عدم احتواء حرب التطرف سيجعلها تمتد من القاهرة الى اسطنبول، وحتى وراء ذلك. وسنشهد لبننة عرقية وثقافية في منطقتنا».

أي باختصار شديد، سيؤدي صعود الاسلاميين الى اشتعال حروب أهلية عرقية وثقافية الطابع في كل انحاء العالم الاسلامي وخاصة في المنطقة المحيطة بفلسطين.

وما يقترحه الأمير لتجنب هذا «المصير المرعب» هو التسوية السلمية للصراع في فلسطين. تسوية يقودها وتحققها المعتدلون العرب واليهود، وتستند بالطبع على قرارات الأمم المتحدة ابتداء من سيء الذكر القرار ٢٤٢.

ولا شيء في المقالة حول من يتحمل مسؤولية تجزئة المنطقة بالعنف منذ الحرب الأولى، وحول الذين فرضوا ثقافة غريبة على الشعوب الاسلامية وما زالوا يغذون الانقسام الثقافي فيها، ولا حول الوجود السرطاني لدولة الكيان الصهيوني ودورها في تفجير النزاعات وتهديد



لا يستطيع أن يصف مرغريت تاتشر بالمبالغة أو الشذوذ عن المؤسسة الغربية، فهي صاحبة أطول فترة حكم في تاريخ بريطانيا السياسي منذ أكثر من قرن من الزمان، وهي رئيسة وزراء الدولة الأكثر خبرة في شؤون العالم الإسلامي، وبريطانيا هي إحدى ثلاث أو أربع دول يتوقف على قرارها سياق التحرك الغربي كله. أما صحيفة الصندي تايمز فهي صحيفة المؤسسة البريطانية منذ عشرات السنين، وتجمع الآن بين كونها صوتاً للمؤسسة البريطانية وقربها من أنصار الدور الأميركي في بريطانيا وأوروبا.

إن الواضح أننا أمام حقبة جديدة في التاريخ العالمي الحديث، حقبة ينتهي فيها الصراع الدولي في إطاره الذي عرفناه منذ الحرب العالمية الثانية، ويبدأ فيها صراع من نوع جديد تلتحم فيه قوى الغرب الأوروبي الأساسية بما في ذلك الاتحاد السوفياتي، لمواجهة مخاطر النهوض الإسلامي على طول المحور من حدود الصين إلى ساحل الذهب.

إن الغرب في سعيه لدعم هيمنته على العالم لا يريد حلاً عادلاً لوضع الظالم والمظلوم المكرس في عالمنا منذ حوالى القرن من الزمان، وهو بالتالي قد اسقط كل أقنعة خطابه التقليدي في التمييز بين «المتطرفين والمعتدلين» في الساحة الإسلامية، ولم يعد يرى أمامه إلا حالة واحدة من النهوض والقيام الإسلامي. وهي حالة لا يريد أن يضعها إلا في محل التهديد لمصلحه ولشرعه ونموذجه.

وفي ظل هذا الوضع لن يتعامل الغرب بعدالة ولا إنسانية مع الحق الفلسطيني والألام الفلسطينية البالغة ولا مع شوق مسلمي كشمير في الحرية ولا مع سعي مسلمي السودان للحفاظ على الهوية، ولا حتى مع نتائج صناديق الاقتراع في الأردن والجزائر أو أي مكان آخر في العالم الإسلامي.

إن استمرار محاولات المسلمين المجادة لكسب الاصدقاء في الساحة الغربية أمر هام وضروري ولكن علينا أن لا نفرق في الوهم ونحن نتعامل مع المؤسسة الغربية الحاكمة.

خفض الأسلحة النووية وتدمير جزء من ترسانة الصواريخ وتخزون السلاح الكيماوي، إلا أن وجهات النظر اختلفت حول القضايا الإقليمية ومسائل أوروبا والحلف الأطلسي والمانيا وجوهرات البلطيق. وأبرز ما نشأ عن اختلاف وجهات النظر هو اقدام الولايات المتحدة على ربط موضوع اعتبار الاتحاد السوفياتي «الدولة الأكثر رعاية تجارياً» مقابل فتح موسكو باب الهجرة ومد جسراً مباشراً بين العاصمة السوفياتية وتل أبيب. وقد رهنه واشنطن وعودها الاقتصادية بمقدار تقدم الموقف السوفياتي من موضوع الهجرة اليهودية، وهو الأمر الذي استفز مشاعر الرئيس ميخائيل غورباتشوف فاطلق تصريحات تفيد بأن موسكو لن تفتح الخط الجوي المباشر إذا لم تحصل على ضمانات مؤكدة من «إسرائيل» بأنها لن تقدم على إسكان المهجرين اليهود في الأراضي

الأوروبية، كما كانت في زمن الحرب الباردة، إلى حماية أوروبا من المخاطر التي تتهددها من خارجها.

وحتى لا تبقى الأفكار البريطانية غامضة وعرضة للتفسيرات، فقد سارعت صحيفة «الصندي تايمز» اللندنية بالغة النفوذ، والقريبة من دوائر رئيسة الوزراء، سارعت في افتتاحيتها الصادرة في ١٠ يونيو (حزيران) إلى تفسير المشروع التاتشري وتفصيله بوضوح كامل، مشيرة بشكل مباشر إلى خطاب مرغريت تاتشر السابق. نشرت الافتتاحية تحت عنوان «الرعب الأصولي». وركزت ثلاثة من أعمدتها الخمسة على معالجة عدائية للجوانب المختلفة والواسعة التأثير لحالة الصعود الإسلامي على طول العالم الإسلامي وعرضه. ثم قالت: «أن على الغرب - والاتحاد السوفياتي - أن يجهز الآن لاحتتمالات بروز إسلامي أصولي هائل يمتد من سواحل المتوسط في شمال أفريقيا إلى وسط آسيا إلى حدود الصين، ضاماً معه الجمهوريات الإسلامية السوفياتية التي سرعان ما ستتحرك». ثم واصلت مؤكدة على «أن على الغرب أن يدرك درجة وطبيعة التهديد الجديد. ومن ثم يبدأ بوضع خططه العملية لحماية مصالحه. ومن تلك الخطوات تطوير مجال عمل قوات الناتو خارج القارة الأوروبية. إن قدرة دول الحلف على إنشاء قوة عسكرية مشتركة للتدخل خارج المسرح الأوروبي كما اقترحت مرغريت تاتشر على مجلس وزراء الناتو سيكون أمراً ضرورياً. خاصة إن ادركنا أن بعض الدول الإسلامية ستمتلك قريباً سلاحاً نووياً»..... «ويجب على الغرب رعاية أصدقائه في العالم الإسلامي، حيث يرغب كثير منهم في العيش المشترك بسلام، كما يجب على الغرب أن يجعل أعدائه يدركون بلا شك أن أي تهديد لمصلحه سيقابل بتصميم، وإن كان ضرورياً، بالقوة».

\*\*\*

إن أحداً لا يمكن أن يصف الأمير حسن بالمزاجية أو القول بلا تدبير وتأمل ذلك أنه جزء من نظام بالغ الخبرة في المجالين الإقليمي والدولي، وهو نظام يقع في قلب دائرة الصراع منذ انشائه وحتى الآن. وأحد

## الوفاق الدولي بين قمة مالطا وقمة واشنطن

من الصعب تقدير نتائج «قمة واشنطن» بين الدولتين الكبيرتين التي عقدت في مطلع شهر حزيران (يونيو) قبل مرور بعض الوقت. وعلى الرغم من أن وسائل والاعلام الغربية أوجت أن القمة كانت «ممتازة» وأن الاجتماعات كانت «ثمرة» و«ناجحة» إلا أنه لا يمكن التعويل على تكهنات الصحف والتلفزيون في إعطاء حكم نهائي على ما توصلت إليه الدولتان، خصوصاً عندما أشارت بعض الأوساط إلى حصول تفاوت في وجهات النظر في قضايا عدة تتعلق بالموقف من وحدة المانيا والتحاقها بالحلف الأطلسي ومسألة ليتوانيا وموضوع تهجير اليهود السوفيات واسكانهم في الأراضي المحتلة ومسائل بناء المستوطنات وتوسيعها.

وقد تسرب من وكالات الأنباء أن الاتفاق كان شبه تام على



والجديد بن القمطين ان الهجوم الغربي قبل قمة مالطا طال المعسكر الاشتراكي اما الان فان الهجوم وصل الى عقد دار الاتحاد السوفياتي (جمهوريات البلطيق، القوقاز، ارمينيا، مولدافيا، اوكرانيا، وبيلروسيا). واذا كانت الجمهوريات المسلمة السوفياتية هي ضحية التطرفين الشيوعي والغربي فان المستفيد الوحيد من وفاق التطرفين هو دولة اسرائيل التي تركز على هجرة اليهود وغير عابئة بمصير الملايين غيرهم في المعسكر الاشتراكي.

ولكن وصول هجوم الغرب الى عقد دار الكرملين يفظ المشاعر القومية الروسية واثار المخاوف في الاوساط المحافظة (الجيش) وهو الامر الذي دفع غورباتشوف الى اتخاذ خطوات متصلة بعض الشيء ضد الحركات الاستقلالية في البلطيق والقوقاز لارضاء القوى المحافظة او المتصلبة، وخصوصاً الجيش، وذلك تمهيداً لاعادة تنظيم هجومه على الغرب الذي تدهور بعيد وصول بوش الى الادارة الاميركية.

قبل بوش كان غورباتشوف هو غالباً صاحب المبادرة وكان هو المبادر في معظم الحالات في تقديم الاقتراحات بينما كان موقف ريغان التشكيك في نوايا موسكو ورفض معظم اقتراحات زعيم الكرملين. بعد ريغان فقد غورباتشوف روح المبادرة على اثر اقدام بوش على طرح مبادرته التي قضت بمساواة القوات الاميركية بالقوات السوفياتية في اوربا بعد ان انصبت معظم اقتراحات غورباتشوف على خفض متساو للقوات والاسلحة وهو كان يعني ضمناً استمرار غلبة ميزان القوى العسكري لمصلحة السوفيات.

مبادرة بوش افقدت الهجوم السوفياتي زخمه وانتزعت المبادرة من موسكو واعادتتها الى واشنطن التي اخذت تلح على مساواة القوى العسكرية وتعديل الغلبة العسكرية السوفياتية الى توازن عسكري سوفياتي-اميركي. وعقب هذه المبادرة الاميركية اختل توازن المعسكر الاشتراكي وبدأت احجار «الدومينو» بالانهيار ضمن رقابة سوفياتية-اميركية مشتركة.

وقد عكست هذه المرحلة وعبرت عنها سياسياً قمة مالطا. اما في قمة واشنطن الاخيرة فيلاحظ ان موسكو تحاول النطاق انفاستها وتبدل جهدها لاعادة تنظيم تراجعها امام الهجوم الاميركي وذلك على عكس قمة مالطا اذ شهد العالم في اعقابها مرحلة تراجع عشوائي امام هجوم الغرب وارتباك الحركة السوفياتية امام المناورات الاميركية.

وسبب هذا التغير الطفيف يعود الى ان غورباتشوف بدأ يشعر بالخوف على نفسه بعد ان وصل «موسى الحلاقة» الى ذقنه. فقد اكتشف غورباتشوف ان الغرب نهم ولا يشبع وان مطالبه قاسية وكثيرة ومكلفة سياسياً... اما المقابل (معونات، استثمارات، توظيفات) فهي لا تذكر قياساً بالتنازلات السياسية.

اضافة الى هذا العامل الدولي فان غورباتشوف اخذ يحسب حسابات مختلفة لانه اذا استمر يتراجع من دون ثمن مقابل ومباشرة فانه سيجد نفسه بعد فترة امام وضع ليس هناك من شيء يفاوض عليه، وهو امر سيعرض موقفه الداخلي للاهتزاز او على الاقل سيتم تفريغ قرائته من محتواها السياسي ويصبح العوبة وستتأرجح مواقفه بين ضغوط

المحتلة في العام ١٩٦٧. واعتبرت واشنطن وقبلها تل ابيب بان تصريح غورباتشوف هذا يثير الشكوك ولكنه ليس مخيفاً. كما ان ليتوانيا انتقدت الموقف الاميركي لانه حصر موضوع الاستثمارات الاميركية في الاتحاد السوفياتي بمسألة اليهود واهمل موضوع ليتوانيا واستقلال جمهوريات البلطيق.

كل هذه التكهينات غير دقيقة حتى تثبت الاحداث ذلك او عكس تلك التوقعات. واذا تذكرنا قمة مالطا في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٨٩ نجد ان التطورات لم تتطابق مع الاحداث التي تلتها. وكل الترجيحات التي جاءت وسائل الاعلام على ذكرها لم تجد طريقها الى التنفيذ بل ان الاحداث اخذت تتجاوز نتائج قمة مالطا على الرغم من ان الوفاق كان تاماً على احداث تغييرات ذات طابع مؤامراتي في اوربا الشرقية وبما ونيكاراغوا.

ولكن يجب هنا الانتباه للتمييز بين الوفاق الذي ترافق مع قمة مالطا والوفاق المطلوب بعد قمة واشنطن. في مالطا كان غورباتشوف يتاجر بلحم غيره (الاصدقاء والحلفاء في اوربا واميركا الوسطى والعالم الثالث) اما في واشنطن فان غورباتشوف مطالب بان يحل دمه لان الهجوم الغربي وصل الى عقد داره. وهنا مفارقة يجب ملاحظتها لانها ستحسم الموقف السوفياتي اما باتجاه الانهيار الكامل والتنازل المطلق او باتجاه العودة الى سياسة التصلب وربما التشدد في بعض القضايا المتعلقة بامور المصالح والمواقع.

ماذا تعني هذه المفارقة دولياً؟ انها تعني ان الوفاق وصل الى قمته وبات على طرف ان يتراجع امام طرف آخر وهذا سيؤدي اذا استمر الى الغاء ضرورة الوفاق نفسه. لان قانون الوفاق يعني التفاهم بين خصمين قوين ولا يعني الوفاق اي شيء يذكر اذا تحول بين طرف قوي وطرف ضعيف. فالوفاق لا يتم او يستمر بين ضعيف وقوي بل بين قوي وقوي. ويبدو ان هذا الدرس قد بدأ غورباتشوف يستوعبه... ولكن بعد فوات الاوان.

واذا اخذنا هذه المسألة بعين الاعتبار واضفناها الى حظ غورباتشوف العاثر ستظهر الصورة اكثر سوداوية بالنسبة لمصالح الاتحاد السوفياتي الذي يبدو في المنظار التاريخي انه يقدم كل شيء ولا يحصل على شيء من وعود الغرب سوى صور الاغلفة وبعض الاستثناءات التي تؤكد صعود شعبيته في الغرب. واذا استمر هذا الوضع على حاله سنكتشف بعد سنوات وربما أشهر ان شعبية غورباتشوف قوية في الولايات المتحدة وضعيفة في الاتحاد السوفياتي وهو الامر التي سيسهل على خصومه في الكرملين ازاحته من دون مقاومة وتأييد داخلي واعتراض خارجي.

لنعد قليلاً الى الوراء ونقارن بين قمة مالطا في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٨٩ وقمة واشنطن في حزيران (يونيو) ١٩٩٠. بين القمطين حصلت تطورات كثيرة وقبلهما ايضاً. قبل القمة الاولى انهار حائط برلين وقبل الثانية خرجت روسيا من قبضة غورباتشوف وبدأت مرحلة تفريغ سلطته من صلاحياتها التقريرية. وازعف الحدثان موقع غورباتشوف التفاوضي وسهلا الامر على الغرب لمواصلة الضغوط عليه.



افضل من مالطا، وعلى الرغم من ان مطرقة بيلستين ازعجته الا انها لم تفقده توازنه فحاول قدر المستطاع المقايضة وعدم التنازل المجاني ومحاولة قبض ثمن كل تراجع.

ومن جهته فان الغرب احس بوطأة «ثقل دمه» على الكرملين فحاول تطمين غورباتشوف بان هدفه ليس زعزعة استقرار الاتحاد السوفياتي، كما ان بوش حاول تقنين مطالبه في نقاط واقعية، كما ارسل له اشارات واضحة بانه ليس وراء خطوات جمهوريات البلطيق وانه ليس ضده ومع بيلستين.

وعلى رغم ذلك ظهر غورباتشوف هذه المرة اكثر خبرة وحنكة من السابق فلم يتخذ كثيراً بالمظاهر الغربية البراقة وحاول قدر الامكان تحسين شروط التفاوض مع الاعتراف الضمني بالضعف والهزيمة. وقد اظهر غورباتشوف تصلبه في اكثر من نقطة مثل، اولاً: مسألة وحدة ألمانيا واستمرارها في الحلف الاطلسي. ثانياً: مسألة كوبا ومصر كاسترو. ثالثاً: المسائل الاقليمية في العالم الثالث. رابعاً: رفع الصوت الاعتراضي على شروط هجرة اليهود وقساوة المطالب الاميركية.

هل معنى ذلك ان التفاهم انتهى... طبعاً لا. التفاهم مستمر على تنظيم المصالح وعلى اساس استمرار التراجع السوفياتي ولكن بسياق منظم وليس عشوائياً كما حصل في السابق. فالشرط الاميركي على الوفاق الدولي هو انه بقدر ما يتراجع السوفيات بقدر ما التفاهم سيستمر والا فان العودة الى الحرب الباردة مسألة واردة وبشروط دولية جديدة وميزان قوى مختلف.

اذن اين هي نقاط التفاهم واين هي نقاط الاختلاف؟ لاشيء جديداً سوى ان السوفيات موافقون على المساومة على كل شيء باستثناء امنهم القومي ومصالحهم الاقتصادية، اما القضايا الاقليمية فانها قابلة للمساومة اذا سهل التفاهم حل الازمة الداخلية واخرجها الى المناطق المجاورة حتى ولو كانت دول المعسكر الاشتراكي.

الداخل وضغوط الخارج كما بدأ يحصل معه الآن (يلتسن، هجرة اليهود، التصلب الاميركي). لذلك يحاول غورباتشوف وبعد فوات الاوان استعادة المبادرة او على الاقل تنظيم التراجع مع الاعتراف الرسمي بهزيمة المعسكر الاشتراكي التاريخية والسياسية امام هجوم الغرب. اذن استمرار تراجع الاتحاد السوفياتي أمر محسوم ولكن المطلوب سياسياً تنظيمه باقل كلفة ومقابل ثمن اقتصادي معقول.

ولكن السؤال هل معنى ذلك ان هناك عودة الى «الحرب الباردة»... طبعاً لا، ولكنه ايضاً ليس صحيحاً ان «الحرب الباردة» قد انتهت وتم دفنها تحت التراب، فامكانية النكوص واردة اذا استمر الغرب في تصلبه وطمعه بينما موسكو هي الخاسر الوحيد في حلبة المصارعة وبالتالي فانها ستخرج من اللعبة بالنقاط بدلاً من الضربة القاضية. ومن هنا يمكن ان نفهم اسباب بعض التماسك في موقف غورباتشوف وهو الامر الذي افقده في مالطا.

في قمة مالطا كان غورباتشوف يفاوض ومطرقة انهيار جدار برلين فوق رأسه ولذلك كان لابد من تقديم تنازلات ضخمة، مثل، اولاً: الموافقة على هجرة اليهود من دون قيد او شرط مقابل وعد باعتبار الاتحاد السوفياتي الدولة الاكثر رعاية تجارياً. ثانياً: غض النظر عن اجتياح بنما واعتقال عميل المخابرات الاميركية السابق نوريغا بتهمة الاتجار بالمخدرات. ثالثاً: الطلب من الحزبين الشيوعي والاشتراكي التصويت ضد اورتيغا في نيكاراغوا وهو الامر الذي ادى الى خسارة الحركة الساندينية السلطة بفارق بسيط لا يتجاوز 4 في المائة. رابعاً: الضغط على كاسترو والتلويح باسقاطه. خامساً: اشتراك السوفيات مباشرة في اسقاط تشاوشيسكو. سادساً: التدخل مباشرة لاحداث تغيير سريع في الدول الاشتراكية (المجر، تشيكوسلوفاكيا) وهو الامر الذي ادى الى تحولات فاقت التصور السوفياتي فانهارت الانظمة كاحجار الدومينو من دون رقيب او حسيب.

لقد حاول غورباتشوف ان يؤدي دوره في قمة واشنطن بشكل

## قمة بغداد... ولغة توازن المصالح

بعد مرور سنة على عقد القمة الطارئة في الدار البيضاء في ١٩٨٩/٥/٢٣ انعقدت قمة طارئة جديدة في بغداد في ١٩٩٠/٥/٢٨ وذلك للبحث في ثلاثة امور اساسية وهي: الانتفاضة وهجرة اليهود السوفيات، التهديدات الاميركية للعراق وبعض الدولة العربية، وحق الدول العربية في امتلاك التقنية والسلاح الدفاعي المتطور.

وكانت القمة السابقة قد ركزت اهتمامها على ما يسمى بمبادرة السلام الفلسطينية واعطت تغطية عربية لقرارات المجلس الوطني الاخير التي دعت الى الاعتراف بالقرار الرقم ٢٤٢ وقيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع الى جانب دولة العدو.

وساد الاعتقاد في قمة الدار البيضاء ان قطار التسوية قد وصل الى المنطقة العربية وأن المطلوب عربياً واقليمياً تقديم بعض التنازلات السياسية حتى يبدي الوضع الدولي استعداداً للمساهمة في ايجاد «حل

سلمي عادل» للقضية يقوم على مبدأ «تبادل الاعتراف» بين العدو الصهيوني ومنظمة التحرير الفلسطينية واخيراً قيام «دولة مستقلة» تعايش مع الدولة المحتلة.

وكان الظن في القمة السابقة ان العقبة في وجه التسوية هو الموقف الفلسطيني وان التصلب هو من الجانب العربي، وفي حال تم تلين الموقف الفلسطيني والدعم العربي له يصبح طريق التسوية مفتوحاً على مصراعيه. ولكن الاحداث جاءت وأكدت العكس، وبيّنت التطورات ان التصلب ليس في الجانب العربي وانما في الجانب الاسرائيلي، وان المشكلة ليست في رفض الطرف الفلسطيني الاعتراف بالدولة الصهيونية وانما رفض الطرف الصهيوني الاعتراف بالدولة الفلسطينية.

ولم يقتصر الرفض الاسرائيلي على الموقف السلبي وعدم الاستجابة



للمبادرة الفلسطينية بل ان الرفض الصهيوني تعزز بالتغيرات الدولية، اذ اقدم الاتحاد السوفياتي على فتح «صنبر» الهجرة اليهودية وانتقلت الولايات المتحدة من طور العداء المحدودة الى العداء المطلق عندما اخذت تضغط على موسكو لفتح خط جوي مباشرين موسكو وتل ابيب واغلقت بابها امام استقبال المهاجرين اليهود. كما ان واشنطن اخذت باستخدام قناة الاتصال اليتيمة مع منظمة التحرير للضغط على الموقف الفلسطيني وانتزاع المزيد من التنازلات في الوقت الذي إستجابت فيه لكل محاولات المماطلة والتميع والتجميد التي لجأت اليها دولة العدو.

ولم تكتف واشنطن بدعم موقف «اسرائيل» دولياً واقليمياً بل استقبلت مبادرة السلم العربية - الفلسطينية بالمزيد من التصلب فطورت هجومها من حده الأدنى الى حده الأقصى مستغلة ضعف الاتحاد السوفياتي وتقلص نفوذه الدولي وعدم قدرته على لعب دور المعطل للحركة الاميركية، فاخذت الادارة الاميركية توسع دائرة هجومها لتطال العراق وسورية والجمهورية اللبنانية والسودان الى جانب منظمة التحرير. واعتبر «البيت الابيض» ان الفرصة الدولية مناسبة لشن هجوم كاسح على الوضع العربي للضغط عليه وتركيعه.

أي أن الولايات المتحدة فهمت التنازلات الفلسطينية على عكس ما ارادته القيادة الرسمية الفلسطينية، فاعتبرت الليونة ضعفاً ورأت في الموقف العربي بداية استسلام كامل للارادة الاسرائيلية بحجة «ان الذي يتنازل عن شيء قليل عزيز عليه يتنازل عن كل شيء».

وهكذا... بدلاً من ان يتم «الاعتراف المتبادل» تم الاعتراف من «طرف واحد» هو الطرف الفلسطيني. وبدلاً من أن يكون الموقف الفلسطيني اللين نقطة قوة للموقف العربي تحول بفضل الوضع الدولي المستجد الى نقطة ضعف حاولت واشنطن استغلالها لاختراق السقف العربي وجره الى صحراء من «الرمال المتحركة» حيث ان الحركة تعني الفرق وكل محاولة للتخلص من الفخ تعني المزيد من الغرق.

وهكذا لم يتحول الموقف الرسمي الفلسطيني الى قوة بل الى ضعف، وتحول الدعم العربي الى شلل كامل بعد ان طورت واشنطن هجومها من الدائرة الفلسطينية لتشمل الدائرة العربية كلها.

هذا الجو المشغل بالهموم والمتخبط بالجراح ترافق مع التهديدات الاميركية للعراق وسورية وليبيا والتهجير المدروس لليهود السوفيات واخيراً انهيار المعسكر الاشتراكي واستفراد الولايات المتحدة بالساحة الدولية... كل هذه التطورات انعكست بظلالها السوداء على قمة بغداد العربية الاخيرة.

ان القمة الاخيرة (بغداد) تختلف عن السابقة (الدار البيضاء) من حيث همومها وافكارها واطارها... قمة الدار البيضاء انعقدت في جو مفعم بالتفاؤل وكان الظن ان المآزق الفلسطيني سببه بعض النصوص السياسية وان المشكلة تحل بمجرد ان تعدل النصوص وتستبدل فقرات متصلة بفقرات معتدلة، ولذلك عم التفاؤل قرارات الدار البيضاء التي راهنت على الوعود الاميركية وابداء واشنطن استعدادها للاستماع والاجتماع مع الطرف الرسمي الفلسطيني. ولكن التطورات.

كشفت أن المشكلة ليست في النصوص وانما في الوجود وان «اسرائيل» ليست ذلك الطرف القابل للسلام بمجرد ان يقبل الطرف الآخر بفكرة الحوار حول السلام. ورأت الدول العربية ان الاعتدال في زمن انهيار الاتحاد السوفياتي ومعسكره وفي مرحلة التحولات الدولية لا يعني بالضرورة الحصول على الحد الأدنى من الحقوق والتنازل عن الحد الأقصى من المطالب بل ربما (وهذا ما حصل) يعني المزيد من التنازلات وصولاً الى التخلي عن كل شيء.

وبدلاً من ان تكتفي «اسرائيل» بهذا القدر من الاعتراف بشرعية وجودها اخذت تطرح صيغة «اسرائيل الكبرى» وبان الوطن البديل للفلسطينيين هو الاردن... متذرعة هذه المرة بالاعتدال الرسمي الفلسطيني والليونة العربية اضافة الى انهيار السوفيات ومعسكرهم وتهجير اليهود المنظم الى فلسطين المحتلة.

وترافق التصعيد الاسرائيلي بهجوم اميركي اخذ يضع الشروط المذلة ويهدد كل طرف عربي يحاول الخروج على المعادلة الاقليمية او الدولية ملمحاً باتخاذ التدابير القاسية ضد كل من يرفع الصوت أو يخالف الارادة الاميركية.

كل هذه التطورات انعكست على قمة بغداد التي انعقدت في جو يسوده التشاؤم وتسيطر عليه مجزرة الرملة يوم «الاحد الدامي» وما تلاها من احداث وردود فعل في الاردن.

لذلك كان الدرس الاول الذي تعلمته الدول العربية في قمة بغداد هو ان الليونة لا تجلب بالضرورة ليونة مقابلة، وان الرضوخ للابتزاز والاهانة لا يعني ان الوضع الدولي سيكون صاغراً وقابلاً لكل ما يطرح عليه.

وانطلاقاً من مبادئ الدرس الاول تم تعديل اللهجة العربية، او يمكن القول تم تصليب اللغة السياسية قياساً للغة قمة الدار البيضاء. فلقد فهمت الدول المجتمعة في بغداد ان الدفاع عن الوجود لا يقتصر على تعديل النصوص بل في تعديل ميزان القوى وضمان «توازن المصالح» في اطار المعادلات الاقليمية والدولية. وبالتالي فان السلام لا يأتي اذا رفعنا غصن الزيتون بل وربما اذا رفعنا السلاح. فالسلام من دون سلاح هو كمن يذهب الى الحرب وحمل بندقية فارغة من الرصاص.

لا نقول هنا ان قرارات بغداد كانت متصلة ولكنها كانت أقل ليونة من قرارات قمة الدار البيضاء على الرغم انها جاءت في جو تسوده التهديدات وترافق معه حملة عالمية ضد منظمة التحرير بسبب عملية الانزال على الشاطئ قرب تل ابيب وفي وقت تعلن «اسرائيل» ان اليهود السوفيات هم الحق في السكن في المكان الذي يختارونه.

ولكن كما يبدو ان الدول العربية قد فهمت الرسالة الدولية واخذت تعمل على صياغة قرارات تناسب مع التحدي المطروح معتمدة هذه المرة على نوع من التوازن المسلح (الصواريخ البعيدة المدى والسلاح الكيماوي) الذي قد يساعد، اذا احسن استخدامه سياسياً وربما عسكرياً، الى تحقيق نوع من التوازن المحدود.

لذلك كانت لهجة القمة الاخيرة واضحة اكثر في خياراتها ومواقفها



والدولية من اطار «توازن المصالح»... لانه في النهاية ان الذي يحسم في معركة الوجود ليس لغة النصوص بل ميزان القوى وادارة القرار السياسي في اللحظة المناسبة.

من الاستفزازات الاميركية ومطالب واشنطن وتحديات العدو الصهيوني، من تلك التي وردت في لهجة قمة الدار البيضاء. لا نقول هنا ان الدول العربية بدأت السير في مرحلة استعادة المبادرة الهجومية ولكننا نستطيع القول انها نظرت الى الوقائع الاقليمية

## في الهم الاسلامي العام: السودان والجزائر: حول الخاص والعام ومسألة الأولويات

جوانبه ولا يتطابق في الجانب الآخر:

ان استبصار هذه السمات والأولويات سيخلص بنا الى قواعد بالغة الأهمية في العمل الاسلامي المعاصر.

\* \* \* \* \*

شهد السودان نمواً مستمراً في الوضع الشعبي الاسلامي طوال العقد الاخير. وفي الانتخابات النيابية التي عقدت عقب سقوط نظام النميري أصبح واضحاً ان الجبهة الاسلامية القومية تمثل قوة رئيسية في البلاد وأن الكتلتين الحزبيتين الاخيرتين، أي حزبي الأمة والاتحادي، اعتمدتا على الصوت العشائري التقليدي وعلى طرح برنامج اسلامي يعمل كواجهة لامتصاص الانحياز الشعبي الواسع نحو الاسلام.

وحداً أمل كبير بالشعب السوداني المسلم في أن التجربة الديمقراطية الجديدة ستشق الطريق للبلاد خارج أزمات القمع والانهيال الاقتصادي والفساد الاداري وحرب الجنوب. ولكن المرحلة الجديدة لم تكن أفضل من سابقتها وعاش السودان العام الاخير من المرحلة البرلمانية وقد استمر تطاحن الاحزاب فيما بينها على السلطة وكادت قوات المنشقين تبتلع كل الجنوب وتتقدم نحو المناطق الشمالية. فيما اتسعت المحسوبة والفساد المالي وانهارت بنى البلاد الاقتصادية تماماً.

وصلت القنوات الجماهيرية الى نهاياتها في أن الطريق البرلماني الحزبي ليس أفضل بكثير من الحكم العسكري العلماني، وان كلا النموذجين، اللذين تبادلنا تاريخ السودان الحديث منذ استقلاله، غير قادرين على النهوض بالبلاد.

وهكذا جاء الانقلاب العسكري الاخير الذي تكاد حكومته هذا الشهر ان تكمل العام من عمرها، والواضح أن رجاله يسرون بالبلاد الى نظام حكم اسلامي، غير محدد المعالم بعد.

في خلال العام الماضي نهضت الزراعة في السودان الى مستوى لم تعرفه البلاد خلال العقود الثلاثة الماضية، حتى أن انتاج القمح يكاد يغطي هذا العام ٧٥ في المائة من حاجة البلاد، كما أن انتاج السكر قفز فوق حاجز ال ٩٠ في المائة من الاستهلاك الداخلي. كما أن هناك نشاطاً واسعاً على صعيد استغلال الثروات الطبيعية المعدنية والنفطية. واستأنفت عشرات المصانع الصغيرة عملها وانتاجها، كما ووجه الفساد والاستغلال بقوة وعنف.

على مستوى الحرب حققت القوات المسلحة تقدماً ملحوظاً في معظم

الحقيقة الساطعة في المنطقة العربية وقد دهمتها المتغيرات العالمية الكبرى، أن قواها السياسية التي سادت ساحتها طوال نصف القرن الماضي قد أصابها الترهل من ناحية وصرعتها القوى الدولية التي كانت مرجعاً ومصدر قوة لها من ناحية أخرى. العلمانية العربية بكل ألوانها تتراجع، وتراجع بتسارع عكسي شديد أمام كل قضايا الأمة الكبرى تقريباً. فقد هزمت في معركة التنمية وجرت الأمة معها تحت ثقل عشرات المليارات من الديون. وهزمت في فلسطين مرة تلو الأخرى حتى فاجأتها مرجعياتها الغربية الكبرى بمعركة جديدة، هي معركة الهجرة اليهودية التي أوقعت العلمانية العربية بلا حراك وبدون اطلاق رصاصة واحدة. وهزمت في معركة الحريات، إلا من رحم ربك، من مؤسساتها الرسمية التي تحاول الآن اطلاق عجلة التعددية والحريات في بلادها. وهزمت فكرياً وحضارياً بعد ان استمرت لعقود طوال تلتقط فتات أيديولوجية الآخر ونموذجه الغرب وقد عجزت عن اطلاق طاقات الأمة نحو النهضة.

والحقيقة الساطعة في المنطقة العربية أن قوى الاسلام السياسية هي وحدها التي تتحرك بحيوية متزايدة على كافة الأصعدة. نخوض غمار معارك كبرى وصغرى على مستوى تجديد الذات ومواجهة التحديات المفروضة من الأعداء وتطلق في روح الأمة طاقات عظيمة للنهوض. تنتصر هنا وتراجع هناك... ثم تنهض من جديد، ولكن محصلة حركتها، وكما كل القوى الرئيسية المتقدمة في منحنيات التاريخ، محصلة إيجابية.

ولا بطرح هذا الوضع إلا مسؤوليات أكبر على الجسم والعقل الاسلاميين. مسؤوليات تتعلق بالقوى المتربصة وتتعلق بالأمانة التي تضعها الأمة اليوم في أعناقهم وتتعلق باستمرار عملية الحوار حول القضايا التي تطرحها المسيرة الاسلامية المعاصرة. وهناك نموذجان اسلاميان بارزان على مستوى المنطقة والعالم يثيران الآن قدراً واسعاً من الاهتمام وردود الفعل، بل ويستفزان قلق الدول الكبرى وبقياء العلمانية العربية (المتطرفة). ونقصد بذلك نموذجي السودان والجزائر.

في كلا البلدين هناك عملية تحول حثيث باتجاه الاسلام، سواء على مستوى النظام السياسي (الدولة) أو على المستوى الشعبي. ويجمع بين النموذجين سمات مشتركة فيما يفتقران في سمات أخرى، بينما يتحركان نحو قدر مشترك من الأهداف ويفترقان حول أهداف أخرى، أي أن جدول أولوياتهما - كما يقال هذه الايام - يتطابق في احدى



التي سيطر عليها حزب التحرير الوطني لم تستطع الحفاظ على الإجماع الوطني الذي خاض الحرب. ومن سيطرة الحزب الواحد الى محاولات التجريب الاشتراكي وجدت الجزائر ذاتها مع نهاية الثمانينات غارقة تحت دين قومي تجاوز الـ ١٢ مليار دولار ومعدلات بطالة مرتفعة ونفث للفساد الاقتصادي والسياسي والاجتماعي وفقدان لبوصلة المشروع الوطني ككل في بلاد دفعت غالباً من أجل استقلالها وهويتها العربية والاسلامية.

في أكتوبر (تشرين أول) ١٩٨٨ انفجر الوضع الجزائري في صدامات مفتوحة بين الشارع والدولة وسلسلة من الاضرابات، وكان واضحاً أن المسجد والشباب الاسلاميين الجزائريين كان لهم الدور الأبرز في الأحداث.

وفي استندراك بعيد النظر للأوضاع تحركت الدولة والرئيس الجزائريين نحو سلسلة من الاصلاحات باتجاه تحرير الاقتصاد الوطني من التحكم المركزي وباتجاه انتهاء سيطرة الحزب الواحد على الحياة السياسية.

ومنذ بدأ الترخيص للأحزاب الجديدة بدا واضحاً أن جبهة الانقاذ الاسلامية ستكون المنافس الأكبر لحزب جبهة التحرير. وأثبتت انتخابات البلديات التي جرت في ١٢ يونيو (حزيران) ليس فقط صحة التوقعات السابقة بل وأيضاً تفوق الاسلاميين على الحزب الحاكم. ودخلت الجزائر بذلك مرحلة جديدة من تاريخها.

لم يحكم الاسلاميون الجزائر بعد، ولكن صعودهم الى الساحة السياسية أثار موجة من العداة الشع من الدوائر الغربية وخاصة في فرنسا التي مازالت تنظر للجزائر كمنطقة نفوذ لها. كما شاركت في الهجوم على الاسلاميين الدول العربية المجاورة للجزائر، وفي ذلك يلتقي الوضع الاسلامي في الجزائر مع الوضع في السودان، أن من أهم أولوياتهما الآن مواجهة الضغوط الخارجية ومحاولات العزل والتشويه، وهي أيضاً مهمة الاسلاميين خارج السودان والجزائر في تحمل الجزء الأكبر من مسؤولية الدفاع بالحق عن تجربتي أخوتهم في البلدين.

ولكن ما يثير قلق الاسلاميين تجاه الوضع الاسلامي في الجزائر يختلف عن مصادر القلق في السودان.

ان استمرار عملية الاصلاح وضمان التعددية في البلاد من أهم ضمانات نجاح القوى الاسلامية الجزائرية. والخوف الكبير هنا، أن تجد القوى الخارجية بعض مراكز القوى الداخلية لتدخل معها في تحالف يجهض التجربة الجزائرية ويدخل البلاد في أزمة ديموية واسعة. ولكن وصول الاسلاميين الى الحكم في الجزائر عبر المسار الديمقراطي يعني أنهم ذاتهم سيكونون ضمان استمرار التجربة في المستقبل.

وفي حين يقف العالم الاسلامي بأجمعه وراء هدف هزيمة قوى التحرر والانشقاق في الجنوب السوداني، فان مقدرة الاسلاميين الجزائريين على عزل القوى البربرية العلمانية (الفرانكوفونية) واستيعاب قطاعات المسلمين الجزائريين البربر ضمن مشروع اسلامي وحدوي ستكون مسألة في غاية الأهمية في المرحلة القصيرة القادمة.

الجهات وزال خطر قضم الجنوب وارتفع مستوى استعداد الجيش المعنوي والعسكري. كما أن السودان بمعظمه يعيش أجواء نهوض حقيقي على كل المستويات الشعبية.

والى جانب ذلك تتواصل المؤتمرات ودورات الحوار العام والمفتوح بقصد الخروج بتجربة جديدة لنظام الحكم تخرج السودان من الدورة المغلقة التي تعاقبت عليه: حكم برلماني - حكم عسكري - بركان - انقلاب... وهكذا.

ومحدث ذلك كله على أرض تزداد وضوحاً من التصور الاسلامي. تعرض الحكم الجديد في الخرطوم الى حملة متصاعدة من الاعلام العربي العلماني ومن وسائل الاعلام العالمية. وساهم في هذه الحملة صحفيون كبار عرف عنهم حرصهم على إظهار موضوعيتهم تجاه قضايا «العالم الثالث»، الا أنهم وبلا مواربة حرصوا على إبداء عداوتهم المباشر للتوجهات الاسلامية للحكومة السودانية الجديدة. كما أن أنظمة عربية متعددة لم تستطع أن تحف قلقها تجاه توقعات التوجه الاسلامي للضباط السودانيين، وفيما بعد بدأت حلقات الحصار ومحاوله خنق التجربة قبل أن تثبت قدميها. وبعد فشل محاولة انقلاب نهاية ابريل (نيسان) الماضي، واعدام مجموعة من الضباط المسؤولين عنها، تكاثفت الحملة رافعة هذه المرة شعارات الحريات والعدالة.

وليس من الصعب الدفاع عن السودان أمام التحالف العلماني العربي - والقوى السياسية الدولية. ذلك أن العواصم الغربية التي تبدي الآن قلقاً تجاه «قوة» المسلمين ومستقبل «الديمقراطية» في الخرطوم، مازالت جميعها تعتبر دولة الكيان الصهيوني في فلسطين دولة ديمقراطية، وتاريخ هذه العواصم ومؤسساتها الاعلامية ملء بالتواطؤ مع وحشية الانظمة الموالية لها في آسيا وأفريقيا وأميركا اللاتينية، من حكومة تل أبيب الى حكومة برينوريا الى كل جمهوريات الموز في جنوب أميركا.

ولكن المشكلة تبدأ حين يقع بعض الاسلاميين في الكمين. وقد أظهرت بعض الاوساط الاسلامية «قلقاً مبرراً» تجاه مسألتين تخصان الوضع السوداني:

• الأولى حول وسيلة الانقلاب العسكري للوصول الى الحكم.

• والثانية، وقد برزت بوضوح بعد محاولة الانقلاب واعدام بعض مرتكبيه، وتتعلق بمسألة الحريات بشكل خاص. ويطرح التساؤل هنا حول أخلاقية الموقف الاسلامي الذي يطالب بالحريات والعدالة السياسية والمشاركة والاسلاميون خارج الحكم، فاذا ما وصلوا الحكم، أوقفوا عملية المشاركة وضيّقوا على الحريات وقسّوا على العدالة.

وقبل مناقشة هاتين المسألتين ننقل قليلاً لنعرض سريع لوضع التجربة الجزائرية.

\* \* \* \* \*

وقعت الجزائر تحت سلطة الاحتلال الاستيطاني الفرنسي لاكثر من ١٣٠ عاماً وخاضت جهايرها المسلمة حرب تحرير مريرة كلفت البلاد أكثر من مليون شهيد حتى نيل الاستقلال في ١٩٦٢. وفي حين دارت حرب التحرير على أرض العروبة والاسلام، فان حكومة الاستقلال



التحول الاسلامي فان هناك سمات خاصة بكل تجربة ومنطقة لا يمكن تحقيق صوابية التقدير في النظر اليها بدون أخذ تلك السمات بعين الاعتبار، بل لا يمكن ادارة عملية التحول بشكل صحيح وآمن خارج ذلك الاعتبار.

فالنظر الى مسألة جنوب السودان ضمن اطارها الخاص المختلف عن المسألة البربرية في الجزائر أمر بالغ الأهمية. كما أن رؤية الموقع والدور الذي يحتله الجيش السوداني تختلف عن رؤية الموقع والدور الذي «قد» يقوم به الجيش في مناطق أخرى. وضافة الى ذلك فاننا نجد الكتلة العلمانية السودانية المعادية لعملية التحول الاسلامي أصغر وأكثر هشاشة من مثيلاتها في الجزائر أو في تركيا. وبلحق بهذه المسألة احتمالات التدخل الخارجي من الدول الغربية أو الدول المجاورة، التي تتباين بشكل واسع من منطقة الى أخرى.

ولاشك أن بحث مسألة السمات العامة والخاصة في تجارب وحالات التحول نحو الاسلام تتداخل بشكل كبير مع مسألة الأولويات. فعندما نجد ان التبعية الاقتصادية والثقافية هي سمة عامة تجمع بين كل أقطار العالم الاسلامي فمن الطبيعي أن نصل الى أن حل اشكالية التبعية وتحقيق الاستقلال بمعناه الشامل والكامل سيكون على رأس جدول الأولويات لكل نماذج الاسلام المعاصر.

كما أن كل أقطار العالم الاسلامي التي تشهد تحولاً نحو الاسلام ستجد نفسها ومنذ اللحظة الأولى وجهاً لوجه أمام اشكالية الوحدة. ليس بالضرورة وحدة الأمة ككل ولكن على الأقل وحدة أكبر قطاع ممكن من أجزائها الجغرافية والسكانية. إذ ان من الصعب على المستوى البراغماتيكي البحث - ناهيك عن الضرورات الدينية والتاريخية - انجاز مهمات الاستقلال والنهوض ومواجهة العدو الصهيوني وتهديدات الخارج ان استمر الوضع العربي الاسلامي على ما هو عليه. أن ادامة التحرك نحو مشروع الوحدة مهما بلغت العنرات أمامه يجب أن يكون من الأولويات الأولى للاسلاميين. وهذا لن يساعد فحسب في انجاز الأهداف الكبرى للأمة في نهاية الطريق، بل سيساعد أقطار أخرى في عملية تحولها نحو الاسلام.

ولكن الأولويات قد تختلف، فيتقدم بعضها ويتأخر الآخر من حالة الى حالة. وسنضرب هنا مثلاً بالغ الأهمية ولا بد أن يكون محل بحث ونظر دائمين للعقل الاسلامي المعاصر، ونعني به مسألة الدولة.

ان الاسلام لم يلزماً بنموذج واحد للدولة، وهذا أمر صحيح، ولا يخالفه الا أقلية ضئيلة في العالم الاسلامي الآن، التي ترى اننا ملزمون بالنموذج التاريخي للدولة وباعادة تدويره، وهذه الأقلية هي أيضاً ذات رأي وجيه له أسانيده، وهي بلاشك طرف أساسي في ساحة الحوار الاسلامي المعاصر. ولكن الاسلام ألزماً بقواعد ثابتة لا ينكرها الا جاحد. فالحكم في النظام الاسلامي هي للشرع والأمة بعلمائها وفقهائها وحسها العام هي الحارس لشرع الله. وأمر المسلمين شوري بينهم، بمعنى أن الأمة بمجموعها هي صانعة القرار.

وتحت هذين الأصلين تتسع أو تضيق الاجتهادات حول مهمات النظام الاسلامي وشكله وضمان الشورى ومشاركة جواهر الأمة في

ان تلك مجرد أمثلة قليلة على جوانب الاتفاق والاختلاف في التجربتين الجزائرية والسودانية وهو ما ينقلنا الى محاولة الوصول الى نتائج هذا العرض السريع، أي الى النظر في مسائل العام والخاص واختلاف الأولويات واتفاقها من منطقة إسلامية الى أخرى.

\* \* \* \* \*

ان القضية التي طالما وددنا توضيحها في هذا المكان أن مرحلة النضال ضد الاستعمار والامبريالية وتجربة العالم الاسلامي الى وحدات صغيرة جعلت الأمة تفرز في حضنها ما يمكن تسميته بالجماعة الوطنية. ورغم أن الجماعة الوطنية الناشئة هي جزء لا يتجزأ من الأمة الاسلامية ويحدوها طموح عميق في انجاز مسألة وحدة كيان الأمة من جديد، الا أنها أصبحت تحمل سماتها الخاصة بها وواقعها السياسي والاقتصادي الخاص بها الى جانب تلك السمات التي تشترك فيها مع بقية أجزاء الأمة الاسلامية. وهذه هي فقط البداية في المقارنة بين نموذجي السودان والجزائر وفي النظر في مسائل العام والخاص وتباين الأولويات.

وأول ما سيلاحظه المراقب لكل حالات التحول الى الاسلام من ايران الى افغانستان الى السودان الى الجزائر، أن الصعود الاسلامي يثير عداءً بالغاً في الدائرة الغربية بغض النظر عن الوسيلة أو الطريق الذي سلكه الاسلاميون. وكانت الفارديان البريطانية قد علفت في ٦/١٤ على الوضع الجزائري قائلة: «الديمقراطية أمر جيد والأصولية شيء كره». إذ لا يهتم قوى الهيمنة الغربية ان كان التحول الاسلامي قد انجز ضمن اطار حرب تحرير أم افتتاح ديمقراطي أم انقلاب عسكري. فالعداء موجة أصلاً الى الاسلام وقواه التي يرى فيها الغرب مستودع النموذج البديل للنموذج الحضاري الغربي السائد.

ومن الاشكاليات الأخرى الهامة التي ستشكل جامعاً بين كل تجارب العمل الاسلامي، اشكالية انتقال القوى الاسلامية من طرف يخوض الصراع السياسي والفكري على الساحة الوطنية الى طرف يجمع شتات هذه الساحة بكل قواها، أي تقديم المشروع الاجاعي الذي تلقي على أرضه كل قوى الشعب، سواء تلك التي تقبل الاسلام ناظماً لحياتها ككل أو تلك التي مستها مسحة تعريبية بدون أن تحولها الى قوى معادية للاسلام. على أن وجود فئة «معلمنة» متطرفة بالغة العداء للاسلام والاسلاميين وذات ارتباط قوي بالخارج هو أمر لا ينبغي أن يثير بالغ القلق. وفي حين على الاسلاميين ألا يبدأوا معركة مع هذه الفئات فإن تحركها الى معسكر الاعداء سيكون دائماً أمراً متوقعاً.

من المسائل الأخرى الرئيسية التي تدرج في دائرة الجامع العام، المسألة الفلسطينية إذ أن أية قوة أو تجربة اسلامية تختل بوصلتها في التوجه نحو فلسطين يعني أنها لا تغفل عن ساحة المعركة الرئيسية في العالم الاسلامي فحسب بل تغفل أيضاً عن مستقبلها ذاته. فما لم يتم حسم الصراع بين الأمة الاسلامية من جهة والعدو الصهيوني ومن هم خلفه من جهة أخرى فإن كل مسيرة التحول نحو الاسلام ستبقى مهددة في الحوض العربي الاسلامي.

ولكن والى جانب السمات العامة التي تشترك فيها كل نماذج



في هذا القسم تعيد «الاسلام وفلسطين» نشر بعض المقالات والدراسات التي سبق نشرها في وسائل الاعلام العربية والعالمية المختلفة والتي تهتم

بشؤون الاسلام والقضية الفلسطينية. ومن البديهي أن تعكس هذه المقالات آراء كتابها فقط بدون أي مسؤولية لـ «الاسلام وفلسطين» عن محتواها

## حماس.. والوحدة الوطنية الفلسطينية

شغل الحديث عن «حماس»، حركة المقاومة الاسلامية في فلسطين، وعن موقفها من الدعوة التي وجهها اليها سماحة الشيخ عبد الحميد السائح، رئيس المجلس الوطني الفلسطيني للمشاركة في اعمال اللجنة التحضيرية لاعادة تشكيل المجلس، مساحات واسعة في صحفنا الاردنية والعربية وفي وسائل الاعلام العالمية. ولا بد لي، بادى ذي بدء، ان اشير الى تعاطفي مع حركة المقاومة الاسلامية في فلسطين «حماس»، وهو يلمح علي التزامي بحركة اسلامية يفترض ان تتعاطف مع اية حركة اسلامية موثوقة، وحركة حماس واحدة من هذه الحركات، بل طليعة جهادية متميزة في مسيرة الحركة الاسلامية، ثم لا بد ان اشير الى ان تعاطفي الاكيد، والذي اعتزبه وافاخر، مع حركة «حماس»، لن يكون حائلاً بيني وبين مقتضيات الموضوعية، واحترام الحق

والحقيقة دون تحيز ولا محاباة.

ولنعد الى الوراء قليلاً وتذكر النداء الذي وجهه الاخ والصديق الدكتور اسعد عبد الرحمن عبر مقال نشرته اكثر من صحيفة اردنية وعربية بحث «حماس» على دخول المجلس الوطني الفلسطيني. ورغم ما لمست من حرص الدكتور أصدديق على دخول «حماس» للمجلس الوطني الفلسطيني، فإن مقاله لم يكن دعوة رسمية لحماس رغم كونه يصدر عن عضو فاعل في المجلس الوطني الفلسطيني بقدر ما كان نداء. جاءت بعد بضعة اشهر دعوة سماحة استاذنا الشيخ الجليل عبد الحميد السائح حفظه الله ورعاه، تحمل طابع الرسمية والجدية، فردت عليها حركة «حماس» بنفس الدرجة من الرسمية والجدية والشعور بالمسؤولية الوطنية، على النحو الذي طالعناه في الصحف الاردنية

الحكم... الخ.

والأمر الآخر المتفق عليه - كما نظن - أن معظم أجزاء العالم الاسلامي تحكم الآن من قبل دول أقيمت على أساس التبعية لنموذج الدولة الغربي (الاشتراكي أو الليبرالي). وهي دول وإن لم تتطابق مع نموذجها المرجع الا أنها امتداد ذليل له وتجلي لصورته. فهي دول غريبة عن الشرع وعن الأمة، بل وفي أحيان كثيرة معادية للشرع ومتسلطة على الأمة.

وهذا ما سيجعل مسألة الدولة تقف كالجدار أمام كل حالات التحول نحو الاسلام في بلادنا على امتدادها. وقد تصل هذا الجدار اليوم أو غداً؛ قد ينتصب أمامنا في أول الطريق أو بعد قطع مسافة منه، ولكن علينا جميعاً أن ندرك أن هذا الجدار قائم هناك ينتظرنا بلا ريب. إذ أن عملية التحول نحو الاسلام قد تصبح في نهاية الأمر مجرد تجربة في تاريخ صغير وعابر ان لم تتوجه بجديّة نحو حل اشكالية الدولة خارج اطار استعادة النموذج الغربي الذي تمت عملية فرزه وابداعه في السياق التاريخي الاوربي الحديث، وبعيداً عن عالم الاسلام ومنظومة قيمه.

ورغم اتساع دائرة الموضوع الا أن علينا أن نحاول رؤية قضايا زماننا في سياق غير السياق السائد. فإن كان من ضرورات الشرع وسمات الزمان احترام التعددية في الجماعة كضمان لقيمة الانسان وابداعه فان التعددية قد لا تعني بالضرورة النظام البرلماني. كما أن النظام الديمقراطي الغربي قد لا يكون هو الحل لمسألة المشاركة.

ولكن، وكما قلنا فان حل اشكالية الدولة في الزمان الاسلامي المعاصر، قد تكون أولوية متقدمة أو متأخرة قليلاً باختلاف المكان والجماعة وتجربة التحول. كما أن عملية الاستجابة لهذه الاشكالية ستكون مستمرة لوقت غير قصير من الزمان حتى يستقر الاسلاميون في

النهاية الى نموذجهم الخاص الذي سيكون اسهامهم الانساني الكبير لكل بني البشر الذين انهكهم وداس كرامتهم النموذج الغربي للدولة. وهذا هو الذي يفرض رؤية عمليات التحول نحو الاسلام ضمن سياق تباين أولوياتها.

فالوصول الى الحكم في السودان في ظروف فساد حزبي واسع وعقم بالغ للتجربة الليبرالية يعني أن الشعب السوداني المسلم قد استنفذ بالفعل تجربة النموذج المستعار وسجد الاسلاميون في السودان انفسهم مضطرين لمواجهة اشكالية الدولة منذ البداية.

على أن الوصول الى الحكم في الجزائر مثلاً على أرضية العمل الديمقراطي سيؤدي الى تأجيل أولوية البحث في نموذج الدولة الى حين، ولكن الى حين فقط! وقد يتفاوت الأمر من منطقة الى أخرى ومن تجربة الى تجربة.

الخطاب المعادي للاسلام والمسلمين أصبح - وكان دائماً يتهم المسلمين - خطاباً تعميمياً يستند على أفكار مسبقة ونماذج غير قابلة للتحليل والتخصيص. ولا ينبغي أن تغفل عن أن العقلية الاسلامية قد غرقت لعقود طويلة في دائرة التعميم الكسولة المريحة ذاتها. ومحاول الخطاب المعادي أن يفرض وصايته من جديد على عقل الأمة ونظرها، وان يكن قد خسر معركة القيم فلا بأس من المحاولة على مستوى معركة المنهج.

وفي تأمل الاسلاميين لتجاربه المتكاثرة، للفترات والانتصارات، في تأملهم لمسألة التدافع الساخنة على ساحات العالم الاسلامي العديدة، يجب أن لا تغيب عنهم مسائل السمات العامة والخاصة وتطابق الاولويات أو تباينها. ذلك انه ان غابت عنا هذه الزاوية المهمة للنظر فسنفقد وقتاً ثميناً في عملية الصواب والخطأ والتصحيح، دائمة الفعل والأثر في تاريخ الأمم.



مذكرة «حماس» ليركزوا فقط، على البند السادس المتضمن طلب «حماس» ان يكون تمثيلها في المجلس الوطني متناسبا مع حجمها على الساحة الفلسطينية والذي قدرته «حماس» بـ ٤٠ - ٥٠ %.

ففي مقابلة اجرتها الرأي الاردنية في عددها الصادر في ١٨/٤/١٩٩٠ مع الاستاذ محمد ملحم احد كبار المسؤولين في المنظمة نراه لا يتعرض من قريب ولا من بعيد الى مطالبة «حماس» بالعودة عن قرارات الجزائر التي تعترف ضمنيا بشرعية الاغتصاب اليهودي لفلسطين، وتتنازل عن ٧٨ % من ارض فلسطين لليهود، ولا يتعرض لموضوع ما يلاقيه اسرى «حماس» في السجون من معاملة سيئة من قبل اخوانهم في حركة «فتح»، وهو موضوع لم يعد خافيا على احد، ولا يتعرض لمطالبة «حماس» للمنظمة بالتخلي عن كافة التراجعات والتنازلات والاعترافات التي تتناقض مع حقوق وتطلعات وتضحيات الشعب الفلسطيني ولا يتعرض لمطالبة «حماس» بالقاء غصن الزيتون الذي اتعب التلويح به دون جدوى اليد الفلسطينية، والعودة الى خيار البندقية والجهد المقدس خيارا وحيدا لتحرير فلسطين، كل فلسطين وانجاز الاستقلال لفلسطين، كل فلسطين.

وفي مقابل تجاهل مناقشة بنود مذكرة «حماس» الآتفة الذكر نرى الاستاذ محمد ملحم يركز، وباصرار والحاح، على مطالبة «حماس» بـ ٤٠ - ٥٠ % من مقاعد المجلس في حال دخول المجلس الوطني اذا استجابت المنظمة لشروطها الآتفة الذكر فيقول الاستاذ ملحم، وانقل ذلك حرفيا كما ورد في صحيفة «الرأي»:

«دع حماس تطالب بـ ٩٠ % من مقاعد المجلس الوطني، فما تطلبه شيء وما ستحصل عليه شيء». ويشارك سماحة استاذنا الجليل الشيخ عبد الحميد السائح في التركيز على هذا المطلب، فتقل صحيفة «القبس» الكويتية عن سماحته في عددها الصادر في ٢١/٤/١٩٩٠، كما تنقل صحيفة «الرأي» في عددها الصادر في ٢٢/٤/١٩٩٠ قوله «حماس تشترط نصف مقاعد المجلس للانضمام اليه، وهذه نقطة الخلاف الوحيدة الباقية في طريق دخول حركة حماس الى المجلس»، ثم يضيف قائلا: «ان حماس ابدت استعدادها لدخول المجلس الوطني اذا تحقق طلبها بالحصول على نسبة المقاعد التي تطلبها».

ويقتضي الانصاف ان اذكر ان سماحته كان قد علق في اعقاب تسلمه لمذكرة حماس على بنودها الاخرى مؤكدا ان «وجود اسرائيل باطل، وانه لا يوجد اي طرف فلسطيني يقبل التنازل عن شبر واحد يمكن تحريره من الاحتلال في فلسطين».

ويساهم الاستاذ سليم الزعنون نائب سماحة رئيس المجلس الوطني الفلسطيني في الالحاح على التركيز على هذا المطلب ايضا، فيعرب عن امله في تصريح نقلته صحيفة «الوطن» الكويتية في عددها الصادر في ١٩/٤/١٩٩٠، في ان لا يكون مطلب «حماس» هذا مطلباً تعجيزياً، ورفضاً غير مباشر للدخول في المجلس الوطني.

نخلص الى القول ان معالجة ومتابعة المنظمة لمذكرة «حماس» لم تكن معالجة ومتابعة شاملة متكاملة تناقش جميع بنودها، وترد عليها بندا

والعربية التي نشرت النص الكامل لرد «حماس» المقدم الى سماحة الشيخ السائح، والى اخوانه في اللجنة التحضيرية لاعادة تشكيل المجلس الوطني الفلسطيني.

واثر ذلك بدأت ردود الفعل، وكان اولها وصف سماحة الشيخ السائح للمذكرة بأنها ايجابية، وتبعها ردود فعل اخرى، وردت في سياق تصريحات للعديد من السادة المسؤولين في منظمة التحرير الفلسطينية.

ولقد تابعت، كباحث في القضية الفلسطينية، وخاصة في جانبها الاسلامي حركيا ودينيا، وكمتمعاطف مع حركة المقاومة الاسلامية في فلسطين «حماس»، وكفخور كأي عربي ومسلم على وحدة الصف الفلسطيني، ردود الفعل هذه فاستوقفتني هذه الملاحظات:

اولا: ركز رد «حماس» على ان اهم شرط تشترطه الحركة لدخول المجلس الوطني الفلسطيني ان تؤكد المنظمة ان ارض فلسطين من البحر الى النهر ومن النقب الى رأس الناقورة وحدة واحدة لا تنجزاً وانها حق للشعب الفلسطيني وان يتراجع المجلس، وان تراجع المنظمة عن قرارات الجزائر التي اعترفت ضمنها بشرعية الاغتصاب الصهيوني لجزء عزيز من فلسطين يعادل ٧٨ % من مجموع مساحة فلسطين. وفي رأيي فان «حماس» قد احسنت صنعا في وضع هذا الشرط، فلا يعقل ان تكون الوحدة الوطنية، اعز من وحدة الوطن ذاته، وليس من المعقول، ولا من المقبول، ان تتحقق الوحدة الوطنية الفلسطينية قبل ان يتفق الجميع على وحدة الوطن اولا، وعلى ان الوطن الفلسطيني لا يقبل القسمة على اثنين ابدا.

ثانياً: ركزت «حماس» في بنود مذكرتها من ٢ - ٥ ثوابت ومبادئ واعتبارات اصيلة تعتبرها جزءا من عقيدتها الاسلامية، فالخيار العسكري عبر الجهاد المقدس هو الطريق لتحرير فلسطين في رأيها، وعروبة القضية الفلسطينية واسلاميتها درعان وحصنان دفاعيان وهجوميان في وقت واحد يرفدان القضية الفلسطينية، واستمرار الانتفاضة المباركة وتصعيدها، وتأجيج نيران براكينها، ضمانه وحمايه تزيد من صلابه الرفض الفلسطيني للاحتلال اليهودي.

وطالبت «حماس» في البند السادس بأن يكون تمثيلها في المجلس بحجم ما تشغله على الساحة الفلسطينية وقدردت «حماس» هذا الحجم بـ ٤٠ - ٥٠ بالمائة من مجمل القوى الفلسطينية العاملة على ساحة الانتفاضة.

وفي البنود من ٧ - ١٠ طالبت «حماس» بأن تمثل في مؤسسات المنظمة واجهزتها في حال دخولها للمجلس الوطني الفلسطيني بما يتناسب مع حجمها وثقلها، وان تتوقف المعاملة السيئة اللامسؤولة التي يتعرض لها اسرى «حماس» في السجون اليهودية على يد الاخوة في حركة فتح، وان تتخلى المنظمة عن كافة التراجعات والتنازلات والاعترافات التي تتناقض مع حقوق الشعب الفلسطيني وتطلعاته وتضحياته، وان يراعى قدر الامكان مبدأ الانتخاب في اختيار اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني القادم.

ثالثا: يذهل المراقب المنصف حين يتابع ردود فعل الاخوة في منظمة التحرير الفلسطينية، فيراهم يتجاهلون البنود التسع التي اوردها



المجلس الوطني والمجلس المركزي، الأستاذ محمد ملحم يصري في المقابلة التي أجرتها معه صحيفة «الرأي» بتاريخ ١٨/٤/١٩٩٠ على أن «حماس» مثلت في المجلس الأخير بعدد من المقاعد، وبعضهم ادخل في المجلس المركزي.

وينفى الأستاذ عبد الله حوراني في تصريح نقلته صحيفة «الاتحاد» الطيبانية الصادرة في ٢٣/١/١٩٩٠ وجود خلافات مع حماس، وأعلن ضم عدد من قيادات الحركة لقيادة الانتفاضة، واعتبرت بعض قيادات المنظمة أن الأمر ينحصر في محاولة «حماس» لزيادة عدد أعضائها الستة في المجلس الوطني، متجاهلين أن حماس تؤكد عدم وجود ممثلين لها كحركة في المجلس.

أن هذا التناقض يبعث على البلبلة، ويشكك في المصادقية، فليس من المعقول، ولا من المقبول، أن يصرح سماحة رئيس المجلس الوطني الفلسطيني في الرأي الصادر في ٢٢/٤/١٩٩٠، أن حركة «حماس» أبدت استعدادها «لدخول»، المجلس الوطني إذا تحقق طلبها، ثم يأتي بعض المسؤولين في المنظمة ليؤكدوا تمثيل حماس في المجلس، فإن كانت ممثلة فعلاً فلماذا وجه سماحته الدعوة رسمياً إلى الحركة للمشاركة في اللجنة التحضيرية لإعادة تشكيل المجلس تمهيداً «لدخولها» وإذا كانت «حماس» تؤكد عبر بياناتها المتعاقبة أنها غير ممثلة كحركة في المجلس، وأن تمثيلها مشروط الاستجابة لمطالبها الواردة في مذكرتها، فمن هم أولئك الأخوة الذين تصر بعض قيادات المنظمة على أنهم يمثلون «حماس» في المجلس الوطني ولماذا لا تعلن المنظمة أسمائهم، وحينئذ إما أن تعلن حماس قبولها لهم كممثلين لها، أو تصر على عدم تمثيلهم لها «كحركة» في المجلس. أقول هذا ولا أنكر ما يتردد عن وجود عدد من الإسلاميين المتعاطفين مع طروحات «حماس» في المجلس الوطني، ولكن تمثيلهم يظل شخصياً، ولا ينبغي أن يفرضوا على «حماس» فرضاً كممثلين لها كحركة في المجلس.

وبعد..

فقد برضى حديثي هذا أناساً، وقد يغضب آخرون، حسبي أن يعلم الأخوة الراضون والغاضبون أنني لا أكتب ما أكتب لأرضي أحداً، أو لأغضب أحداً، إنما أكتبه وفاء للحق وللحقيقة.

فقد كثر الحديث في الآونة الأخيرة وخاصة بعد مذكرة «حماس» عن الوحدة الوطنية على الساحة الفلسطينية وضرورتها الحيوية لحماية الوطن الفلسطيني وقضيته وجهاهيره وانتفاضته، وطفق أناس يتهمون أناساً بأنهم يمزقون الوحدة الوطنية، فيرد هؤلاء على أولئك بنفس التهمة.. وهكذا تنقلب «الوحدة الوطنية الفلسطينية» إلى كرة تقاذفها الأيدي والأقدام.

• الوحدة الوطنية الفلسطينية أيها الأخوة الحريصون على الوحدة الفلسطينية لا يمكن أن تتحقق قبل أن يتفق الجميع على وحدة الوطن أولاً، وعلى أن الوطن الفلسطيني لا يقبل القسمة على اثنين.

• الوحدة الوطنية الفلسطينية، أيها الأخوة الحريصون على الوحدة الوطنية الفلسطينية لا تتحقق إذا ظل انصار هذا الفصيل قدح عيونهم

بنداء، وأما ركزت على البند السادس فقط على أسلوب الذي يقرأ الآية الكريمة (ولا تقربوا الصلاة) ثم يكمل بقيتها (وانتم سكارى)، ويدعوني الانصاف للقول بأن الإشارة الوحيدة لبقية بنود المذكرة، وخاصة ما يتعلق بمطالبة «حماس» بالغاء قرارات الجزائر، وقد وردت على لسان السيد عبد الرحمن ابو عوض ممثل الحزب الشيوعي الفلسطيني في اللجنة التحضيرية لإعادة تشكيل المجلس الوطني الفلسطيني، والتي أكد فيها أن قرارات الجزائر «من الصعب الرجوع عنها لأنها قرارات بأغلبية أعضاء المجلس الوطني الذين يمثلون الشعب الفلسطيني بكافة شرائحه»، وجاءت هذه الإشارة في تصريح نقلته صحيفة البيان الخليجية في ٩/٤/١٩٩٠.

وحين نتابع بيانات «حماس» فإننا نجد أنها أثرت عدم الخوض في جدال حول أسلوب المنظمة في التعامل مع مذكرتها، والذي غلب عليه تجاهل مطالبها الأساسية، والتركيز على حجم تمثيلها في المجلس في حال دخولها إليه، وأما عمدت إلى تأكيد ثوابتها ومبادئها واعتباراتها كشرط ينبغي على المنظمة أن تقبلها مجتمعة إذا كانت راغبة فعلاً في دخول «حماس» إلى المجلس الوطني الفلسطيني، فقد حمل البيان رقم ٥٦ الصادر عن حركة «حماس» في ٢١ رمضان المبارك ١٤١٠ هـ الموافق للسداس عشر من نيسان (أبريل) ١٩٩٠ أي بعد عشرة أيام من تاريخ تقديم مذكرتها إلى سماحة رئيس المجلس الوطني الفلسطيني العبارات التالية:

تؤكد حماس ومن منطلق حرصها على وحدة الصحف ما يلي:

١ - تعيد «حماس» التأكيد على استعدادها للمشاركة في اللجنة التحضيرية للمجلس الوطني الفلسطيني وفي المجلس نفسه إذا وافقت المنظمة على المبادئ والأسس التي طرحتها حركتنا في مذكرتها التي سلمتها لسماحة رئيس المجلس الوطني الفلسطيني بتاريخ ١٩٩٠/٤/٦.

٢ - ترحب «حماس» بالدعوات التي وجهت إليها من قبل بعض الشخصيات والقيادات الفلسطينية للتنسيق مع القيادة الموحدة للانتفاضة، وتؤكد استعدادها للتعاون مع كافة الفصائل، علماً بأنه سبق وأن طرحنا برنامجاً متكاملًا للقاء بين الفصائل الفلسطينية، ولم نلق أي رد حتى الآن!

رابعاً: يلاحظ المراقب لردود فعل المنظمة على مذكرة حركة «حماس» شيئاً من موضوع تمثيل «حماس» في المجلس الوطني الفلسطيني، والمجلس المركزي، ففي حين أكدت حماس عبر أكثر من ثلاثة بيانات خاصة، وعبر أكثر من تصريح صحفي كالصريح الذي نقلته مجلة «المسلمون» في عددها الصادر في ٢٣/٢/١٩٩٠ عن قيادي في حماس، أنها غير ممثلة إطلاقاً «كحركة» في المجلس الوطني الفلسطيني أو في المجلس المركزي فإننا نجد عدداً من قيادات المنظمة تصر على أن «حماس» ممثلة «كحركة» فيهما، فالرئيس الفلسطيني الأخ ياسر عرفات يؤكد في تصريح نشرته صحيفة الأنباء الكويتية في ١٨/١/١٩٩٠ نقلاً عن مجلة المصور المصرية أن حركة حماس تشارك في



شرا كلما وقعت على انصار الفصل الآخر.

● الوحدة الوطنية الفلسطينية تتحقق يوم ان يتوقف هذا الفصل او ذاك عن احتكار صكوك الوطنية ليسبغها متى شاء وكيفما شاء، ويسحبها متى شاء وكيفما شاء.

● الوحدة الوطنية الفلسطينية تتحقق يوم ان تسير البندقية وغصن الزيتون جنباً الى جنب، لا حين يقف غصن الزيتون والبندقية في مواجهة بعضهما البعض.

● الوحدة الوطنية الفلسطينية تتحقق يوم ان يحس انصار الفصائل كلها انهم ابناء شعب واحد، وامة واحدة وانهم جميعاً يواجهون خطراً واحداً، وعدواً واحداً ليس لديه ذرة رحمة، ولا يستثنى من جرائمه احداً من هذا الفصل او ذاك.

● الوحدة الوطنية الفلسطينية تتحقق يوم ان يتوقف اللهاث وراء

سراب السلام المزعوم، ويوم ان تدرك الايدي التي تعبت وهي تلوح بغصن الزيتون دون جدوى، ان اليد الفلسطينية لا تليق بها الآ البندقية، وان عليها ان تطرح غصن الزيتون ارضاً، وتقطعه ارباً ارباً، وتفقد بكل قطعة منه عينا من عيون اعداء امتنا، عين الصهيونية وعين حليفاتها اميركا، وعين التخاذل العربي وعين الغدر السوفياتي الشيوعي.

● الوحدة الوطنية ايها الاخوة الباحثون عن الوحدة الوطنية الفلسطينية تتحقق يوم ان يعود كل ثوار فلسطين الى الخنادق والبنادق، ويطلقوا الى غير رجعة مبادرات المؤتمرات والفنادق

زياد ابو غنيمه

العالم ٢٦/٥/١٩٩٠

والقبس ٣/٥/١٩٩٠

## الاستيطان اليهودي يهدد الآثار الاسلامية في الخليل والعالمان العربي والاسلامي يبخلان بالدعم

ويقول الدكتور يونس عمرو المهتم بالآثار الاسلامية في مدينة الخليل ان «المضايقات كفرض منع التجول واقامة البوابات الحديدية على مداخل المدينة كانت السبب الرئيسي لتقلص اعداد السكان».

وتحيط البلدة القديمة ومساحتها كيلومتران مربعان بالحرم الابراهيمي وتشمل البيمارستانات (بيوت الشفاء) وبيوت الرباط وعيون الماء وسبع اسواق تجارية مسقوفة، واقدم جامع اسلامي وزوايا ومقامات اسلامية. ويسيطر المستوطنون على شارع طوله ٥٠٠ متر.

وتتد مستوطنة كريات اربع التي تضم عدة آلاف من اليهود من الجنوب الشرقي من المدينة في اتجاه الشمال. واقيمت على اراض صودرت من السكان بحجة عدم امتلاكهم اوراق تسجيل ملكية (طابو).

ولا يفصل بين بيت كايد دعنا واول بناية للمستوطنة الا عدة امتار. وتعرض كايد لضغوطات هائلة لاجباره على ترك ارضه. والقيت قبلة على مدخل بيته. وصودرت ٧ دونمات من ارضه. وهاجم عدة مئات من المستوطنين العام الماضي البيوت العربية المجاورة.

واستدعت السلطات العسكرية جميع اصحاب البيوت المجاورة وعددهم ٤٠، وحاولت اغراءهم بالاموال الطائلة للتخلي عن بيوتهم. واهدف الرئيس للمستوطنين السيطرة على الشوارع الممتدة من المدخل الجنوبي للمدينة مروراً بأسواقها وانتهاء بالحرم الابراهيمي، وحصر الفلسطينيين في احياء مكتظة الى الجنوب من المدينة والامتداد الاستيطاني في تل الرميذة الى الغرب من المدينة. ويسعى ديكل الى اقامة بيوت جاهزة في تل الرميذة حسب تصريحاته، ويعمل المستوطنون كذلك على تكثيف وجودهم داخل البلدة لتحقيق الحلم الصهيوني بتحويل الخليل الى مدينة يهودية والسكان العرب الى عمال وخدم يقيمون خارجها.

بينما يعلن مسؤولون اسراييليون عن عزمهم على توسيع بؤر الاستيطان اليهودي في مدينة الخليل، لا تواجه حملات المستوطنين لهدم ابنية في الحي القديم الاثري مقاومة منظمة من قبل الفلسطينيين. اكثر من عشرة بيوت وجدران وقناطر مجاورة لكنيس يهودي خلال الشهر الماضي. واثار الهدم احتجاج عائلات فلسطينية لجأت الى حارس املاك الغائبين ورئيس البلدية المعين والصليب الاحمر الدولي، ولكن هذه الاحتجاجات لم تأت بثمار، بينما تستمر جرافة تابعة للمستوطنين اليهود بهدم الجدران الحجرية والبيوت القديمة.

وبينما يصرح ميخائيل ديكل، مستشار رئيس الوزراء الاسراييلي لشؤون الاستيطان، بنية اسرائيل اقامة اربع مستوطنات جديدة والتوسع الاستيطاني في الخليل ودعم مقام ديني يهودي في نابلس، كان ناجي سدر يرسم حفرة كبيرة في جدار متجره بعد قيام الجرافة بهدمه في الليلة السابقة لهذه التصريحات. وقال سدر ان المستوطنين هدموا مخزنين في جوار المتجر وانهارت ثلاث بنايات قديمة ملاصقة للكنيس اليهودي. وقال عز الدين الشرباتي الذي يقيم في بيت موقوف للعائلة ان المستوطنين يقومون باعمال الهدم كل مساء.

وهدمت الجرافات ثلاث طوابق من عمارة اخرى تملكها عائلة يوسف الشرباتي تلتصق جدرانها بالبنائات السكنية التي تعيش فيها ٣٦ عائلة يهودية، حسب مصادر المستوطنين.

ويقول يوسف الشرباتي (٦٥ عاماً) انه يطالب السلطات الاسراييلية باعادة البناء الذي هدم وبناء جدار فاصل بينه وبين المستوطنين. ولا يتوقع الشرباتي ان تنفذ السلطات مطالبه.

وقبل عدة سنوات، كان عدد الفلسطينيين في البلدة القديمة يصل الى ٤٠ ألفاً خلال النهار و ٢٥ ألفاً خلال الليل، وتقلص العدد الى خمسة الاف فقط بسبب قيام الفلسطينيين ببناء بيوت لهم خارج المدينة.



ويقول شريف الجعبري، أحد أعضاء مجلس الأمناء في جامعة الخليل «انهم يضغطون لاجبار المواطنين على ترك المدينة القديمة». ولم يعين الشرياتي محاميا للمرافعة ضد هدم بيته لانه يلاصق الكنيس اليهودي ولا يستطيع ان يتحمل «نفقات المحاكم». ويشير الى ان المستوطنين يتحرشون بعائلته ويضربون اولاده و يلقون بالنفايات على المنزل.

ويقطن موشي ليفنغر، أحد قادة «حركة غوش امونيم» المتطرفة في إحدى الشقق في هذه البنايات السكنية المجاورة للكنيس. وتعمل «غوش امونيم» و«اغودات اسرائيل» وانصار حركة «كاخ» على تعزيز الوجود اليهودي في المدينة واستقطاب الطلاب اليهود للعيش فيها. ويقول عمرو «ان اغودات اسرائيل هو اخطر حزب يهدد السكان بسبب قوته واتصاله بالاطراف الحكومية».

ويقول بوسي، وهو في الثلاثينات من عمره ويستخدم «ديبلوماسية اللبونة» مع العرب اننا نريد اقامة ملعب للأطفال. ولا نريد طرد جيراننا». ويجري الحفر قرب حمام شعبي مهجور ملاصق لعدة بنايات متراصة ومهجورة لم تشهد اية ترميمات منذ عشرات السنين. ويقول أحد المارة المستوطنين الملتحن الذي علق رشاشا من طراز «عوزي» على كتفه وطاقيّة خاصة بالمتدينين اليهود على رأسه بالعبرية والعربية الركيفة «الدور خرب يش بلديم» (اي في اولاد) وقال الصبي وأتل الشرياتي «ليفنغر ضربني كف على وجهي وقل روخ من هون».

واخبر الناطق الرسمي للمستوطنين وكالة الصحافة الفرنسية ان بعض هذه المباني يملكها اليهود وهي مباني مهددة بالانهيار مما يعرض المارة للخطر.

واعترف الشيخ محمد الجمل، نائب المفتي في مدينة القدس بان الاوقاف لا تقوم باعمال الترميم للابنية الاثرية في الخليل لانه لا يوجد دعم مالي عربي او اسلامي او عالمي. و«دائرة الاوقاف لا تستطيع تحمل النفقات الهائلة لترميم مئات البيوت واعمارها واقامة المراكز الصحية والمدارس. يجب ان يوجه اللوم اولا الى سكان المدينة الاثرياء الذين لم يرموا بيوتهم وتركوا محلاتهم التجارية في الاسواق القديمة، وثانيا الى العالم الاسلامي الذي يبخل علينا ببضعة ملايين من الدولارات لانقاذ مدينة ابراهيم الخليل من التهويد».

وقال مصطفى النشّة، رئيس البلدية المعزول منذ عام ١٩٨٣، ان البلدية حاولت مقاومة اليهود، فقامت بتعمير الاسواق. واقام المسلمون مسجداً قرب مستوطنة كريات يعتبر من اجمل المساجد. وضم هذا المسجد، واسمه مسجد خالد بن الوليد، على غرار المساجد الاسلامية في شمال افريقيا المتميزة بالنقوشات العمرانية والحجارة والشبابيك الملونة. ومنعت السلطات بناء مئذنة للمسجد.

الحياة - ١٩٩٠/٤/٢٨

ولا يعتقد عمرو ان المستوطنين قادرون على تحقيق هذه الاهداف «لاننا ننشئ بارضنا». وبرغم ترك الغالبية العظمى من سكان المدينة، فان عمرو يعتقد ان المستوطنين فشلوا في شراء البيوت «وتقلص دور السماسرة ولم يتخل المواطنون عن اي شبر في المدينة طوعا وهذا ثمره من ثمار الانتفاضة».

والخليل هي مدينة كنعانية كان اسمها حبرون وهو اسم كنعاني يعني الاتحاد. وكانت عاصمة لمملكة حبرون المتحدة التي كانت تضم اربع قبائل كنعانية.

ومنذ اليوم الاول بعد الاحتلال الاسرائيلي عام ١٩٦٧، بدأ موشي دايان وزير الدفاع الاسرائيلي آنذاك يلوح بذكرات مذبحه عام ١٩٢٩ لابتزاز سكان المدينة للحصول على موطن قدم لليهود في الحرم الابراهيمي. وكانت مذبحه عام ١٩٢٩ اسفرت عن مقتل ٦٠ يهوديا بأيدي متطرفين وانقذ مواطنون فلسطينيون يعارضون اراقة الدماء ٨٠ يهوديا. واستخدم الاسرائيليون المتطرفون عقب عام ١٩٦٧ هذه المذبحه لتهديد السكان وتقوية الاستيطان اليهودي. واجبر دايان اربعة اشخاص منهم رجال دين ورئيس بلدية الخليل السابق الشيخ محمد علي الجعبري على اصدار فتوى تسمح لليهود بزيارة الحرم الابراهيمي واقامة الصلوات في اوقات غير مخصصة لصلاة المسلمين.

وهدم الاسرائيليون آثارا وابنية انشأها صلاح الدين حول المسجد الابراهيمي. وشهد الحرم عدة صدامات كبرى بين المستوطنين والمصلين منذ عام ١٩٦٧. وتحوّل أكثر من ثلثه الى كنيس لأداء الصلوات اليهودية والاحتفالات الدينية. واستولت السلطات الاسرائيلية على محطة الباصات المركزية ومدرسة اسامة بن منقذ بدعوى انها املاك يهودية.

ويقول عمرو ان الاملاك اليهودية داخل المدينة لم تكن تزيد عن دوفين في سنوات العشرينات. وكان اليهود يملكون ايضا عدة بيوت. ويستغل المستوطنون عمليات العنف او المقاومة ضد الاسرائيليين للقيام بهجمات استيطانية. وتحولت بناية الدبوا الى ثكنة عسكرية عام ١٩٨٠ عقب مقتل ستة اسرائيليين بفعل هجوم عسكري فلسطيني، ثم الى مركز عسكري واستيطاني في ما بعد. واستغل المستوطنون بدعم من اعضاء يمينيين في الكنيست الاسرائيلي مقتل جنديين اسرائيليين عام ١٩٨٧ لاحتلال اربعة بيوت في سوق العميان.

وكان اندلاع الانتفاضة سببا اخر استغله الاسرائيليون لمصلحة الاستيطان. فاغلق الجيش كل مداخل المدينة بالبوابات الحديدية ولم يبق سوى مدخل واحد مفتوحا.



## وَحَارِبُونَ اللَّهِ فِي فلسطين؟!!

الله في بلدي.. يحاربه الغزاة المجرمون؟!  
من شوهوا نور الحياة.. ومزقوا الفجر المبين  
من افسدوا في الأرض.. وامتهنوا الشيوخ الطيبين  
وتكالبوا في بطشهم... ضد الأبوة الآمنين

\*\*\*

الله في بلدي يحارب بالمفاسد والجنون  
فالحب يشنق والبراءة.. والندي.. والياسمين  
وجنود صهيون الطغاة هم القساة الشانقون  
والعدل يقتل والسلام.. وبسمة الحق المصون  
وجنود صهيون اللئام هم البغاة القاتلون  
هدموا المعابد واستباحوا المسجد الأقصى الطعين

\*\*\*

الله في بلدي.. يحارب في جموع المؤمنين  
الساهرين على الجهاد العاكفين العابدين  
والناس في بلدي المقدس يقتلون ويحرقون  
وتدنس الحرمات والأقداس والشرف المصون  
والطهر.. والصبح الموشى.. والطلاقة والسكون  
والدوح والظل الجميل وهمسة الروض الحنون  
والبيدر الميمون والسفح المغرد.. والغصون  
قد ضمها الليل المعربد والسكرى العابثون  
واستمروا فيها الرذيلة والضلالة والمجون  
والجدول الرقراق سممه الغزاة المفسدون  
والنسمة الميساء والطير المسقسق في شجون  
فاذا بلادي في أساه.. مثلما البدر الحزين  
الليل أرخى سدائله على الشعب السجين  
وتلفعت افراحه العذراء.. بالحزن الدفين  
فترى النساء مع الشيوخ مع الصغار يطاردون  
ويصفدون بخسة.. وصلافة ويعذبون  
وترى الجراح كأنها.. نهريغرد للمنون  
لا البطش يرهبها.. ولا الاغلال والقهر اللعين

\*\*\*



الله في بلدي يحارب.. ابن ابن المؤمنون؟!  
والناس في بلدي على جمر العذاب يمزقون  
وبهال فوقهم التراب.. وفي الخنادق يدفنون  
للنافثين سمومهم.. قولوا لهم.. للحاقدين  
او يدفنون الناس احياء.. ولا يتورعون؟!  
في أي شرع ياترى هذا الذي يستعذبون؟!  
أين الضمير العالمي يقول: لا.. للمعتدين؟!  
عجبا.. وأين الادعياء بنصرة المستضعفين؟!  
اين الحقوق وشعبنا المحروم نهب الغاصبين؟!  
سلبوا الحقوق واهلها.. اين الألى يستنكرون؟!  
لو ان كلبا قد شكى في الغرب.. ماذا يفعلون؟!

\*\*\*

لله شعب لا يهاب من الرصاص ولا يلين!!  
يمضي على درب الفدا يختال وضاح الجبين  
لم تثنه حمم القنابل والدروع.. ولا السجون  
لله فرسان الحجارة يقفزون ويقذفون!!  
ويعانقون الله في ملكوته.. متألقين!!  
يا راية الله اخفقي.. مهما استبد الكافرون  
فالنصر لله القوي وجنده المتآزرين!!  
حسن خليل حسين

## أناشيد

- ١ -

وان داهم الغاضبون المنازل  
وان قتلونا  
وان اشبعوا من بنينا السجون  
وان مزقونا ضلوعا  
سنبقى عروفا من النار تأبى الخنوعا  
وسوف نقاتل

- ٢ -

جنان  
اعدي دمي للوليمة  
فان انتشار الزغاريد للشهداء جريمة  
وان القصيدة ان خرجت من ظلام الدفاتر  
صارت جريمة  
وان الحديث عن الخبز في زمن الجوع صار  
جريمة  
وان التقاء العصافير في روضة دون اذن جريمة

وان الدمى حين تشبه شكل الطيور الرصاص  
المآذن  
تغدو جريمة  
وان التفرد بالبحر او المخار جريمة  
وان الخروج اذا نامت الشمس في افقها يا -  
جنان - جريمة  
وان الكهولة صارت جريمة  
وان الشباب جريمة  
وان النساء جريمة  
وان الرجال جريمة  
وموتك دون اعتراف بانك ضد الربيع جريمة  
لقد اثقلتنا الهزيمة  
واني اعد دمي للوليمة  
اعدي دما للوليمة

صلاح أبو لاوي



# ISLAMIC FUND FOR PALESTINE



# الصندوق الإسلامي لفلسطين

نطاق عمله لمساعدة المؤسسات الإسلامية والمساجد، والمؤسسات الطبية والاجتماعية والتعليمية، والمشاريع الاقتصادية التي تدعم صمود شعبنا واستمراره في بلاده، والطلاب الدارسين في الخارج من أبناء الوطن المحتل الذين انقطعت مواردهم وينوون العودة للعمل في الضفة القطاع.

- هذا وسيقوم الصندوق بنشر مجموع موارده والمجالات التي صرفت فيها في فترات زمنية مناسبة.
- ان المسلمين في كل مكان مدعوون لارسال حوالا لنهم المصرفية الى:  
أولاً:

I.F.P.  
Account Number C4 - 929 330 N.E.  
SWISS BANK CORPORATION  
Succursale de Cornavin  
Place de Cornavin 10  
SWITZERLAND

ثانياً أولاً:

I.F.P.  
Account Number 1469 501 8642  
First Union National Bank  
Jacksonville - Florida  
U.S.A.

ثالثاً: وعلى الراغبين في ارسال صكوك مصرفية (شيكات) أن يسجلوها  
لأمر I.F.P. على أن ترسل على العنوان البريدي التالي:

ICP  
P.O. BOX 82009  
Tampa - Florida 33682 - 2009  
USA

هذا وستعلن في القريب العاجل عدة أرقام حساب وعناوين أخرى  
للصندوق في المنطقة العربية.

بسم الله الرحمن الرحيم

إيا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم  
تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم  
خير لكم ان كنتم تعلمون [صدق الله العظيم].  
تقرب إنتفاضة شعبنا الفلسطيني المسلم من نهاية عامها الثاني وفي  
خضم أشهر الجهاد والمواجهة الطويلة عانى الشعب الفلسطيني في  
الوطن المحتل - وما يزال - معاناة اقتصادية لا توصف، سواء على مستوى  
نقص فرص العمل وضيق حركة السوق أو نتيجة لسقوط عدد كبير  
من الشهداء، وتعرض الآلاف للاعتقال والسجن. وان كانت الامة  
الإسلامية غير قادرة بعد على حشد ملايينها لنصرة فلسطين وبيت  
المقدس فهي مطالبة بذل ما تستطيع من مال وجهد خارج فلسطين  
لدعم جهاد الشعب الفلسطيني ونصرة قضية الاسلام في مواجهة العدو  
الصهيوني ومن يقفون خلفه.

• وقد تداعت فئة من ابناء الاسلام في فلسطين والمنطقة العربية  
لتأسيس الصندوق الإسلامي لفلسطين أملين ان تحرك جواهر الامة  
الإسلامية في كل مكان كل بما يستطيعه لاداء واجب النصر والعون  
لمسلمي فلسطين.

• وستحرص اللجنة المشرفة على الصندوق ما استطاعت وما اعانها الله  
عز وجل على ان تصل المساعدات المرسلة عن طريقه الى أيدي أمينة في  
فلسطين المحتلة، وأن توزع على المستحقين بغض النظر عن انتماءاتهم  
السياسية، مقدمين مبدأ الحاجة على كل مسألة أخرى، أملين أن  
يستطيع الصندوق تأسيس مراكز معروفة له في دول الطوق، التي يسهل  
الوصول لها من فلسطين المحتلة، ان سمحت السلطات العربية بذلك.

• هذا وستشمل مصارف الصندوق في المرحلة الأولى:

- ١ - أسر الشهداء والأسرى
- ٢ - رعاية الجرحى وأهلهم.
- ٣ - الأسرى وعائلاتهم
- ٤ - الأسر ذات الضائقة والحاجة الاقتصادية الملحة.
- ٥ - الطلاب الدارسين داخل الارض المحتلة، ذوي الحاجة للمساعدة  
والمضطرين للدراسة في غير مدن اقامة ذويهم.

• وفي مرحلة قادمة، ان توفرت الموارد الكافية، يأمل الصندوق أن يمد

• المراسلات والاشتراكات على العنوان التالي:

The Roots P.O. Box 4375  
Nicosia CYPRUS

ICP جميع المراسلات والاشتراكات في الأمريكتين على العنوان التالي:

P.O. BOX 82009  
Tampa - Florida 33682 - 2009  
USA

Islam and Palestine

• الاسلام وفلسطين

• نشرة غير دورية تهتم بشؤون الاسلام والقضية الفلسطينية

• تصدر عن: دار الجذور للطباعة والنشر

• ترسل الاشتراكات والصكوك باسم: The Roots

• الاشتراك السنوي ١٢ جنيهًا استرلينيًا أو ٢٠ دولارًا أميركيًا